



*"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."*

*(cf. Evanghelia după Luca 19, 40)*



# CUVÂNTUL LEGIONAR



**Periodic al Românilor naționaliști creștini**

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

**Anul X, Nr. 132, IULIE 2014**

**Apare în ULTIMA ZI a lunii**

**2,5 lei**

**Director fondator: NICADOR ZELEA-CODREANU**

**Redactor-șef: Nicoleta Codrin**

**RELĂȚII CU PUBLICUL:**

Marius Prichici OP 32, CP 157, București, tel.: 0746700117, e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com)

**SITE:** [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*Actualitate* Războiul de 66 de ani  
Știri naționaliste

*Correspondență* Coloniile evreiești

*Moștenirea Codreanu* (V)

*Diverse* Mașini de război: Blackwater, Monsanto

*Presă legionară interbelică* (IX)

*Spiritualitate* Sfinți ai zilelor noastre (XIII)

*Rubrică de vacanță* Peisaj social parizian

*Concurs, Poșta Redacției*

**ATENȚIE: AVEM O NOUA ADRESĂ PENTRU PRIMIREA BANILOR (PG. 16)**

## Editorial: ORIZONT LEGIONAR

MOTTO: *"Dacă a căzut Căpitanul, a rămas metoda"* (prof. Nae Ionescu – "Fenomenul legionar")

Conștienți că singura cale de redresare morală – individuală și națională – este cea legionară, pășim pe drumul trasat de Căpitan. Din acesta face parte și TABĂRA DE MUNCĂ ȘI EDUCAȚIE. (continuare în pag. 2)

*Nicoleta Codrin*



**CUVÂNTUL LEGIONAR IULIE 2014**

Pag. 1







## Cuibul, tabăra... închisoarea

Victor Gărcineanu, unul dintre martirii Mișcării, enumera cele trei modalități de șlefuire a personalității legionare: cuibul, tabăra și... închisoarea! Am fost șocat la început. Bine-bine, în cuib se face educația legionară și selecția, în tabără se călesc oamenii, dar închisoarea?! Mi se părea ceva care te dezumanizează. Apoi, aprofundând literatura legionară, am înțeles. În perioada de maximă înflorire a Legiunii aproape toți membrii ei marcanți au făcut mai multe sau mai puține luni de detenție, începând cu Căpitanul, Moța, Banea, Clime etc.; chiar și prof. Nae Ionescu, tatăl și frații Căpitanului au fost închiși în timpul marilor prigoane. Pe vremea aceea pușcăriile erau adevărate "academii legionare" în care se desfășura o viață legionară intensă, cu conferințe pe diverse teme și program de rugăciune. Regimul penitenciar inuman care avea să se aplice după război era necunoscut pe atunci. (Și totuși, gândindu-ne "la rece", în temnițele comuniste s-a desăvârșit educația legionară, apărând noi sfinți ai zilelor noastre: Radu Gyr, Ilie Lăcătușu, martirii de la Aiud, Valeriu Gafencu!)

Revenind: asemeni cuibului, TABĂRA face parte, în mod obligatoriu, din educația legionară.

Încă înainte de înființarea organizației propriu-zise, a Legiunii "Arhanghelul Mihail", tabăra de muncă voluntară de la Râpa Galbenă din Iași pentru construirea unui cămin cultural-creștin (1924), a constituit un exemplu de gândire și simțire național-creștină. Studenții și elevii frământau lutul lucrând prin rotație la fabricarea cărămizilor și la grădina de zarvat care le asigura subzistența. Evenimentul, nemaîntâlnit până atunci, a antrenat participarea în masă a ieșenilor. Aceștia se opreau la cărămidărie după orele de serviciu și dădeau o mână de ajutor tinerilor.

Peste câțiva ani Corneliu Zelea-Codreanu avea chiar să dea o Circulară prin care condiționa înaintarea în grad de participarea la o tabără de muncă. Pentru că fără a fi pus în fața greutăților nimeni nu-și poate cunoaște cu adevărat propriul caracter. Mai ales că oamenii sunt prea puțin dispuși să-și vadă defectele.

Taberele au acoperit apoi harta României întregite. Din cele peste 1000 (o mie) de tabere menționez câteva: București (Giulești, Casa Verde, Gutenberg), Amotă, Carmen Sylva, Susai, Rarău, Rădăuți, Drăgășani, Giurgiu, Basarabia (Cotiugenii Mari, Buga, Valea Mare, Lăpușna), Cluj, Dealul Negru, Topoloveni, Hotarele (Ilfov), Izbuc (Bihor), Marca (Sălaj), Aciliu, Cărpiniș (Sibiu), Baci (Brașov), Ineu, Lat Iaz (Alba), Roman, Herculan, Tecuci, Storojineț etc. Cea mai importantă a fost, fără îndoială, cea de la Carmen Sylva, condusă de Căpitan în doi ani consecutivi, la care au participat 800 de legionari, construind șapte cabane cu pietre scoase cu brațele din mare și amenajând faleza, dar cea mai impresionantă a fost cea de la Amotă unde 240 de legionari au săpat cu tâmăcoapele drum în

stâncă spre mănăstirea unde odihnesc osemintele lui Matei Basarab.

Anii au trecut, figurile legendare ale Mișcării au pierit secerate de gloanțele dușmanilor țării. În diverse zone înșă clădirile construite de ele mai dăinuie: Casa Verde și clădirea din Gutenberg nr. 3 din București, Catedrala din Drăgășani, cea din Orăștie etc. Și, mai ales, ne-a rămas exemplul.

Pe timpuri legionarii contribuiau la construirea de biserici, dar ridicau pe cont propriu și un cămin cultural-creștin, o școală, o casă pentru un om sărac, un sediu legionar. Astăzi, din cauza sărăciei generalizate, dar mai ales din cauza condițiilor impuse pentru a realiza cea mai modestă construcție, legionarii s-au axat pe participarea la zidirea de mănăstiri. Bancul de mai jos, "Potopul guvernelor din România", ilustrează cum nu se poate mai realist birocrăția distrugătoare.

Micul nostru ajutor este binevenit pentru că orice lăcaș de cult se construiește exclusiv din donațiile credincioșilor, Episcopia respectivă necontribuind cu un leu (și cu atât mai puțin statul). Discuțiile din presă despre faptul că în ultimii ani s-au construit mai multe biserici decât spitale sunt de-a dreptul ticăloase. Păi mănăstirile și bisericile se fac exclusiv prin cheltuiala benevolă a credincioșilor, pe când spitalele intră în obligația statului! (acesta însă le desfințează pe cele existente...) Înmulțirea lăcașurilor de cult se datorează omului de rând a cărui credință în Dumnezeu devine tot mai puternică pe măsură ce statul devine tot mai demonic. Întotdeauna în vremurile de restriște românul s-a adresat lui Dumnezeu... Categorie, asemenea discuții protestiste împotriva bisericilor le fac cei fără Dumnezeu. Deseori auzim: "Eu cred în dreptate, corectitudine, nu în Dumnezeu". Păi dacă nu crezi în El, e clar că îți imaginezi că nu trebuie să dai socoteală decât aici, deci singura ta grijă este să nu intri sub incidența legii - ceea ce se poate face lesne, fără a fi deloc o persoană morală! Câți fac închisoare pentru minciună, oricât de gravă, de exemplu? Dar pentru sperjur? Moralitatea ateului e extrem de laxă. Fără Dumnezeu, dreptatea, corectitudinea și toate celelalte sunt vorbe goale. De aceea una dintre condițiile de încadrare în cuib este credința creștină strămoșească.

## Pe drumul Căpitanului

Corneliu Zelea-Codreanu a trasat un drum, cel al mării românești. În scopul învierii. A mers pe el până la capăt. Două generații au încercat să-l urmeze. Unii au ajuns la finalul drumului, acoperiți de glorie (elita), alții l-au abandonat pe traseu, într-o etapă sau alta: n-au putut să urce "muntele suferinței" ori s-au înecat în "mlaștina deznădejdiei" că biruința e prea departe.

Cu atât mai mult pretențiile de la cei de azi, crescuți în spiritul lui "Ubi bene, ubi patria", sunt exagerate. De aceea demult nu ne mai punem problema de câți suntem urmași...

Dar pentru că Apostolul Neamurilor spune într-una din Epistolele sale: "CREDINȚA VINE DIN AUZIRE", scriu în continuare.

Participarea la tabăra legionară a devenit în timp o necesitate sufletească. Bucuria de a te întâlni cu camarazii la un schit, în munți, și a munci împreună, face parte din trăirea legionară. Pentru că legionarismul nu reprezintă numai un set de principii, ci mai ales trăirea lor.

Există deja niște mănăstiri răspândite prin țară, în Dâmbovița, Hunedoara, Covasna, Prahova, Sibiu, Suceava, Neamț, la care am pus și noi o cărămidă. Am ajuns la cea de-a noua tabără de muncă.

Anul acesta Dumnezeu ne-a purtat pașii la un mic schit din munți. Nu facem public numele locului - ca de obicei -, din mai multe motive:

1. Nu vrem să oferim pretextul pentru prigonirea obștei schitului. Vă amintiți ce scandal iese în presă, ce acuzații aberante se aduc întregii Biserici Române când se face cea mai vagă asociere cu legionarismul? Ultimul a avut loc chiar luna trecută - cazul monahului Teodot de la Mănăstirea Petru Vodă. Și călugărul n-a făcut nimic altceva decât să afirme lucruri de bun simț!

2. S-ar putea invoca idioțenia că schitul acceptă "muncă la negru". Nu credem că beneficiarul ar datora ceva statului pentru că noi, care suntem cocoșați de impozite, taxe, asigurări, muncim benevol în concediu.

3. De altfel, nu are nici o relevanță unde anume am fost; importantă este acțiunea ca atare.

Imaginile alăturate și cele din ultima pagină vorbesc de la sine.

S-a scos piatră din râu, s-au săpat șanțuri pentru fundația unei clădiri gospodărești, s-a făcut ciment la betoniera de mână și s-a turnat, s-a cosit fânul de pe un hectar de pășune în pantă - munci grele pentru niște intelectuali de la oraș (profesiile participanților la tabără: ingineri cu diferite specializări, pictor, dascăl, cercetător științific, compozitor...). Toți au muncit la întrecere cu ei înșiși. S-au placat pereții chiliilor, s-au tăiat lemne, s-a pregătit suportul viitoarelor icoane (șlefuit și chituit plăci), s-au vopsit rame de geamuri și uși. Bineînțeles că s-au curățat și tocat zeci de kg de legume pe zi pentru hrana "muncitorilor" legionari. La acest "capitol" a ajutat un simpatizant octogenar din Rădăuți care a ținut să ne fie alături în tabără traversând toată țara cu trenul, cu un sac de alimente pentru schit și 200 de lei pentru noi. S-a încadrat în program cu surâsul pe buze, în ciuda sănătății șubrede. Așa arată iubirea...

De altfel, aici dragostea ne-a învăluit din toate părțile, la unison cu cea dintre noi.

Mica obște, formată exclusiv din oameni cu studii superioare în diverse domenii, trăiește ca în vremurile de demult ale monahismului. Poartă straie uzate, muncește, se roagă mult, iubește oamenii și animalele, vorbește puțin și cu miez. Are spre închinare moaște de la Aiud și - remarcabil! - toți sunt adepți ai ideilor legionare pe care le cunosc din multe lecturi!

Nu am fost "acasă", ca în alte tabere, ci în anticamera Cerului...

## POTOPUL GUVERNELOR DIN MÂNIA

Îi spune- Dumnezeu lui Noe (care trăia în România):

- Pământul s-a umplut de răutate și oamenii M-au uitat. Vreau să construiești o nouă Arcă pentru că Potopul va veni iar. Să iei din fiecare specie câte un exemplar, mascul și femelă. Ai la dispoziție 6 luni!

După intervalul de grație acordat se uită Dumnezeu pe pământ și-l vede pe Noe plângând în grădină.

- Noe, sunt pe cale să încep Potopul, unde este Arca?

- Iartă-mă, Doamne, dar lucrurile s-au mai complicat între timp...

Am nevoie de autorizație de construcție. Mă tot cert cu un inspector, pentru un sistem antiincendiu.

Vecinii m-au dat în judecată pentru că am încălcat planul de urbanism construind Arca în grădina mea și pentru că nu am respectat normele de înălțime.

Apoi compania de electricitate a cerut să pun ipotecă pe Arcă în vederea acoperirii

costurilor de transport și de mutare a liniilor de înaltă tensiune ce trebuie date la o parte din calea Arcei pentru a fi lansată la apă. Degeaba le-am spus eu că va veni marea la mine, că nu m-au crezut.

Să fac rost de lemn a fost o altă problemă. Este interzis să tai copaci din pădurile învecinate deoarece acolo trăiește bufnița cu pete care-i o specie protejată. Am încercat să-i conving pe ecologiști că tai arbori tocmai pentru a salva bufnița, dar nici n-au vrut să stea de vorbă cu mine.

Când am început să adun animalele, am fost dat în judecată de un grup de activiști pentru protecția animalelor. Ei spuneau că țin animale sălbatice sechestrate împotriva voinței lor și că a aduna atâtea animale într-un spațiu atât de mic înseamnă cruzime față de ele.

Apoi Ministerul Mediului mi-a interzis să construiesc Arca până când reprezentanții lor nu fac un studiu de implicații pe care Potopul Tău le poate avea asupra mediului.

Încă am un proces în derulare cu Ministerul Muncii deoarece încă nu m-am hotărât câte minorități ale grupurilor etnice să angajez pe șantier.

Blocul Sindical nu mă lasă să mă ajute la construcție copiii mei deoarece nu fac parte din Sindicat și nu au certificare ISCIR pentru construcția de Arce.

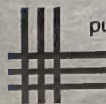
Ca să fie totul și mai rău, Fiscu mi-a confiscat toate posesiile deoarece - susțin ei - vreau să părăsesc țara cu specii de animale pe cale de dispariție.

Deci, Doamne, iartă-mă, dar îmi trebuie pe puțin 10 de ani ca să fac ce mi-ai cerut!

Dintr-o dată cerul se luminează, iar norii dispar.

- Doamne, să înțeleg că nu mi-ai distrugi lumea?

- Nu, Noe, mi-au luat-o guvernele voastre înainte...









# Actualitate

## RĂZBOIUL DE 66 DE ANI

Luna aceasta am constatat cu surprindere că suntem chiar filosemiți, și nu "antisemiți", așa cum ne acuză evreii de vreo 80 de ani încoace. Suntem răscoliți de suferințele palestinienilor – semiți sută la sută, fără nici o îndoială! Chiar și purtătorul de cuvânt al Agenției ONU, Chris Gunness, a izbucnit în hohote de plâns în fața camerelor de luat vederi, în timp ce descria masacrul din Gaza.

"Dar arabii sunt teroriști..." vor spune, poate, unii, intoxicați de presa care ne tot toacă la cap.

Să încercăm să conturăm un tablou succint al evenimentelor, de la început.

### Cum a început totul

În urma primului război mondial teritoriul Palestinei, ieșit de sub ocupația otomană, a intrat sub mandat britanic (1918–1948). Englezii au spus că vor asigura aici un cămin evreiesc (Declarația Balfour), dar n-au materializat promisiunea. În 1946 Congresul SUA a criticat modul de administrare britanic, iar în 1947 guvernul laburist a transmis problema Palestinei proaspăt înființatei Organizații a Națiunilor Unite. ONU a partajat Palestina în două state, arab și evreiesc și arabii s-au pomenit, după două mii de ani, cu "fiul rătăcitor". Împărțirea era extrem de ciudată: **noul stat israelian îl înconjură pe cel palestinian ca într-un clește.**

Imediat după evăcuirea ultimelor trupe britanice renumitul sionist **Ben-Gurion declara înființarea statului Israel** (14 mai 1948). Ziua următoare a început războiul între arabi (Palestina, Egipt, Irak, Iordania, Liban, Siria), și evrei. S-a încheiat după un an, cu victoria evreilor. Noul stat israelian a ocupat aprox. 70% din teritoriul palestinian.

Cu o lună înainte de război a avut loc masacrul palestinienilor de la Deir Yassin. Menahem Begin, fost prim ministru al Israelului, se laudă cu importanța acestuia în cartea "*The Revolt: The Story of the Irgun*". El scrie că fără "victoria" de la Deir Yassin n-ar fi putut exista un stat numit "Israel". "*Cuprinși de groază, arabii fugeau, strigând: <<Deir Yassin!>>. Despre ce este vorba: în noaptea de 8/9 aprilie 1948 două grupuri militare evreiești - "Irgun Zvai Leumi" (în ebraică "Organizația Națională Militară") și "Stern" - au distrus satul palestinian Deir Yassin de lângă Ierusalim, luând cu asalt, prin surprindere, casă cu casă. **Toți locuitorii au fost asasinați: 260 de bărbați, femei și copii au fost fie împușcați, fie ciopârțiți, iar apoi o parte dintre cadavre au fost târate pe străzile din Ierusalim. Masacrul a avut un răsunet internațional, iar Jacques Reynier, reprezentantul Crucii Roșii din acea perioadă în Palestina, declara situația ca fiind "oribilă". Grupul "Irgun" ("Etzel") era comandat de viitorul prim-ministru israelian, Menahem Begin, iar "Stern"-ul ("Lehi") era condus de un alt viitor prim-ministru, Yitzhak Shamir. ("Etzel" și-a schimbat denumirea în "Irgun" în iulie 1946, după ce a detonat o bombă în Comandamentul Militar Britanic din hotelul „Regele David”, omorând 92 de oameni). În 1980 fostul terorist, comandant al "Irgun", avea să primească Premiul Nobel pentru Pace.***

Evreii au făcut publicitate masacrului pentru a-i determina pe oameni să fugă panicați din casele lor, unde nu li s-a permis să se întoarcă nici până azi. Măcelul de la Deir Yassin a fost urmat de primul mare exod al palestinienilor.

Iar Yasser Arafat declara, la rândul său: "**Au ocupat 81% din Palestina, dezrădăcinând un milion de arabi. Au ocupat 524 de orașe și sate, dintre care au distrus imediat 385. Procedând astfel, evreii și-au construit așezările și coloniile pe ruinele fermelor și așezărilor noastre.**"

Masacrele nu au încetat însă. Iată denumirile câtorva dintre ele: Sharafat, Kibya, Kafr Qasem, Al Sammou, Oyon Qara, Jabalia, Al Aqsa (1969), Sabra și Shatila (1982). Informațiile



**Teritoriul Palestinei (marcat cu culoare închisă) și cel al Israelului (alb)**  
De la stânga la dreapta: cele două teritorii în 1946, 1947, 1967, 2000

Observând hărțile, frapă două aspecte:

- împărțirea teritoriului din 1947 e foarte ciudată, noul stat Israel pur și simplu înconjurând statul palestinian;
- din 1967 până în 2000, statul palestinian este deja "înghițit" practic de cel israelian, fără război; palestinienii au mai puțin de un sfert din teritoriul acordat în 1947 de Rezoluția ONU.



există până și pe site-ul wikipedia (controlat știți de cine)! O mică explicație pentru necunoașterii în domeniu: oricine e liber să adauge informații pe wikipedia, indicând sursa acestora, dar intervine cenzura care decide ce surse sunt acceptate. În mod cert pagina masacrului va fi ștearsă în curând. Dar nu și din istorie.

În războiul din 1956 (cunoscut sub numele de "Războiul Suezului"), Israelul a ocupat Fâșia Gaza și Sinaiul, care au fost preluate un an mai târziu de Egipt.



În anii care au urmat conflictele armate au fost constante. În 1964 palestinienii au format **Organizația pentru Eliberarea Palestinei**, abreviată OEP, din mișcarea Fatah (cea mai influentă), Frontul Popular de Eliberare a Palestinei, Frontul Democrat pentru Eliberarea Palestinei și alte facțiuni palestiniene. OEP și-a stabilit ca obiectiv recucerirea teritoriilor pe care le deținea înainte de 1948

În iunie 1967, Israelul a ocupat printr-un nou război, (al treilea, așa-numitul "Război de șase zile") restul teritoriului palestinian, Cisiordania și Gaza (așa-numitul "Război de șase zile"). Cisiordania a fost populată cu coloniști evrei.

În decembrie 1987 a izbucnit "**Intifada**", revolta populației ocupate israeliene, care a durat până în 1993. Imaginea celebră din timpul acestor mișcări este aceea a tinerilor aruncând cu pietre către tancurile israelienilor.

În 1993, în urma acordurilor încheiate între Yasser Arafat din partea palestiniană și Itzhak Rabin din partea israeliană, s-a semnat un acord privind punerea în practică a unei guvernări autonome în Gaza, fâșia aferentă și Ierihon, dar, a rămas "literă moartă". În 2000 s-a produs a doua Intifada.

În 2004 Knessetul (Parlamentul israelian) a decis evacuarea coloniștilor israelieni din Gaza, dar spațiul aerian și accesul maritim au rămas sub control israelian.

Ca atare, la alegerile din 2006 din Palestina a câștigat organizația **Hamas (Mișcarea Islamică de Rezistență)**.

Israelul a sărit în sus și a refuzat să recunoască autoritatea palestiniană. De altfel, mai mulți lideri Hamas au fost asasinați de-a lungul timpului de israelieni: fondatorul Ahmad Yasin în 2004 și succesorul său, motiv pentru care organizația a decis păstrarea secretului asupra numelui conducătorului, indicând instituirea unei conduceri colective.

În iunie 2007 Israelul a izolat Gaza cu gard de sârmă ghimpată (la propriu), instaurând starea de asediu. Declarația ca "entitate ostilă" a Fâșiei Gaza a însemnat tăierea furnizării de energie electrică, combustibil și apă!

În 2008 mai multe ONG-uri pentru drepturile omului au prezentat un raport al situației populației din Fâșia Gaza, care arăta că **blocada** impusă de israelieni asupra Fâșiei Gaza au avut un **impact distrugător**, suspendând peste 90% din activitatea industrială, aducând **rata șomajului la 80%** și afectând profund viața locuitorilor care depindeau în proporție de 80% de ajutoarele umanitare din străinătate. (Dar acestea erau oprite de Israel!)

Observatorul permanent al Vaticanului la ONU, cardinalul Renato Martino, a numit Fâșia Gaza "**un gigantic lagăr de concentrare**". E o exprimare eufemistică: de fapt e lagăr de exterminare!

În decembrie 2008 Israelul a pornit un atac sângeros aerian și terestru, cu bombardiere, elicoptere de luptă și trupe. **1.400 de palestinieni** au fost uciși și 5.300 răniți, majoritatea civili. Israelienii au pierdut 13 oameni, din care 11 militari.

În ian. 2009 ONU a dat o rezoluție pentru retragerea imediată a forțelor israeliene, care însă a fost total ignorată. Israelul și-a retras trupele, dar și-a menținut controlul asupra punctelor de frontieră și a spațiului aerian și maritim. În traducere asta înseamnă că, de fapt, Israelul încă mai ocupă Gaza.

În ianuarie 2010 au avut loc alte atacuri ale Israelului, avioanele bombardând mai multe tuneluri care treceau pe sub bariera Gaza, vizând uciderea mai multor militanți Hamas presupuși a fi plănuit atacuri.

În mai 2010 "**Flotila Libertății**", un convoi de șase nave cu 700 de activiști pro-palestinieni din 50 de țări, care aducea ajutoare umanitare (mâncare, medicamente și materiale de construcție) cântărind 10.000 tone, este atacată de trupe de comando israeliene în apele internaționale! 19 oameni sunt uciși, 60 sunt răniți, iar ajutoarele sunt oprite de israelieni!

În 2012 o nouă ofensivă israeliană în Gaza s-a soldat cu peste 140 de morți și 950 de răniți, printre





După această mică incursiune în trecutul apropiat, revenim la prezent:

## O mare dramă ignorată

**Materiale video cutremurătoare** postate de agenții de știri din Gaza arată clădiri pulverizate de bombe, un atac aerian israelian asupra unui grup de copii care se jucau pe o plajă din Gaza, cartiere distruse complet, masacrul dintr-o piață, explozii devastatoare pe o stradă aglomerată. Imaginile au șocat lumea. *"Oamenii din piață și de pe stradă erau mai ales femei și copii. Deodată mai mult de 10 obuze au lovit piața, în zona Turkman și lângă stația de benzină. Acum totul e o baie de sânge, toți sunt uciși sau răniți. Oamenii și-au pierdut diferite părți ale corpului și tipă după ajutor. E un masacrul"*. (Salim Qadum, martor al atacului - [www.ziare.com](http://www.ziare.com)). Ca atare, televiziunea și radioul din Gaza au fost bombardate, ca și singura centrală electrică.

Reacția internațională e slabă. Secretarul general ONU, Ban Ki-moon, a condamnat "acțiunea atroce" a armatei israeliene. Comisarul ONU pentru drepturile omului, Navi Pillay, a acuzat Israelul de nerespectarea intenționată a dreptului internațional. Regele Arabiei Saudite a condamnat **"tăcerea internațională"** asupra ofensivei Israelului pe care o consideră *"crimă de război și terorism sponsorizat de stat"*. Liderul Iranului a cerut musulmanilor din întreaga lume să îi ajute pe palestinienii. Bolivia a etichetat Israelul ca "stat terorist", ca și alte țări latino-americane, dintre care Brazilia, Venezuela și Cuba. (Bolivia a întrerupt relațiile diplomatice cu Israelul după măcelul din Gaza din 2009, iar

Turcia a expluzat ambasadorul israelian și a suspendat acordurile militare cu Israelul în 2010, după atacul asupra "Flotilei Libertății"). Premierul turc numește bombardamentele israeliene asupra Fâșiei Gaza *"tentativă sistematică de genocid"*. Îi împărtășim părerea.

În atmosfera de lașitate generală a guvernelor europene și arabe, oamenii ies cu zecile de mii în stradă. În toată lumea au avut loc proteste de amploare care cer încetarea imediată a invaziei militare israeliene în Fâșia Gaza. La Paris, Bruxelles, Londra, Rotterdam, Barcelona, Buenos Aires, Valparaíso (Chile), Detroit, New York, Amman (Iordania), Istanbul, Ankara, zeci de mii de oameni au manifestat cerând oficialilor israelieni să

oprească masacrul din Fâșia Gaza. La Barcelona a avut loc o demonstrație impresionantă: oamenii și-au scos pantofii și i-au așezat pe caldarâm sub hârtiute pe care erau înscrise numele sutelor de copii palestinieni omorâți recent de evrei.

Autoritățile franceze au luat decizia controversată de a interzice al doilea miting pro-palestinian, după ce la precedentul participaseră 25.000 de oameni. Protestatarii au ieșit însă în stradă, fără a ține cont de decizia autorităților, și au avut loc ciocniri violente între poliție și manifestanți.

La Budapesta 4.000 de membri ai comunității evreiești au susținut intervenția în teritoriul palestinian. *"Nu este un război împotriva cetățenilor din Gaza, este un război împotriva terorismului. Este un război legitim. Nu există un război mai legitim ca acesta"*, a spus ambasadorul Israelului în Ungaria.

Cum nu este împotriva populației din Gaza, când omori 80% civili? Cum este un război "legitim", când bombardezi cartiere, spitale, piețe, școli, clădiri ONU? Omori cu intenție sute de copii și femei și spui că porți război împotriva terorismului? Lupti "împotriva terorismului" prin terorism?

Și Angela Merkel a susținut *"dreptul Israelului de a se apăra în mod adecvat"*. Sângele apă nu se face...

Ambasadorul Israelului în România crede că



**Manifestația din Barcelona: oamenii și-au scos pantofii și i-au așezat pe caldarâm sub hârtiute pe care erau înscrise numele sutelor de copii palestinieni omorâți recent de evrei**

*" Hamas este problema, iar demilitarizarea este soluția".* Dezarmare unilaterală, bineînțeles... La câteva ore după atacul asupra școlii din Gaza, SUA au livrat un nou transport de muniție în Israel.

Când vor înțelege oare oamenii că libertatea, democrația, dreptatea, nu constituie decât drepturile unora, mai "aleși", nu și obligațiile lor?

Iar ambasadorul Israelului în SUA, citat de "Le Figaro", a afirmat că soldaților israelieni ar trebui să li se acorde premiul Nobel pentru "reținerea inimaginabilă" cu care acționează în Gaza!

Ceva nu e în regulă cu ambasadorii ăștia...

Dar parcă numai cu ei? "The Guardian" ne informează că israelienii se adună odată ce soarele Mediteranei apune, seară de seară, la un spectacol grotesc pe dealurile aflate în proximitatea Fâșiei Gaza, pentru a viziona și a se bucura de "spectacolul" oferit de armata lor care aruncă bombe asupra palestinienilor. Israelienii beau și mănâncă pe fundalul exploziilor, iar veselia lor crește pe măsură ce numărul locuitorilor din Gaza care mor, crește. În pofida informațiilor că milioane de israelieni trăiesc sub teroarea rachetelor Hamas, nu se dau înapoi să urce pe aceste dealuri ca "observatori de război" în proximitatea Fâșiei Gaza, în raza de acțiune a unor

rachete rudimentare palestinienilor. Unii își aduc și copiii. O casă cu vedere la războiul din Fâșia Gaza ar putea avea un preț "piperat" în aceste zile de groază.

Palestina nu are armată, astfel că nu poate purta un război "convențional". Nici un palestinian care vrea să-și apere țara cu arma în mână în fața ocupației israeliene denunțate de toate organizațiile internaționale, nu o poate face într-un mod legal, organizat, ci e nevoit să recurgă la lupta de gherilă. Aceasta le-a adus renumele de "teroriști".

Palestinienii se confruntă cu anihilarea, Gaza este o ruină, infrastructura e distrusă de bombardamente, iar oamenii sunt împiedicați să-și asigure condițiile minime pentru supraviețuire, inclusiv

apa și hrana. Care populație mai poate fi pașnică după o stare de asediu care durează de șapte ani? Lansarea de rachete reprezintă reacția la ghetizarea impusă de Israel contrar rezoluției ONU din 2009.

*" Hamas nu este o organizație teroristă, ci o mișcare de rezistență"*, a pus degetul pe rană premierul turc, citat de Jerusalem Post. *" Mereu vorbiți despre democrație. Ce fel de democrație este aceasta?"*, a adăugat Recep Erdogan, adresându-se liderilor israelieni, neuitând să le reamintească de episodul "Flotilei Libertății". Am putea să-i explicăm noi, că suntem Stan Păitului!

Agresiunile palestinienilor constau din lansarea de rachete. **Nimeni nu spune însă ce pagube au produs și câți israelieni au ucis aceste rachete?** Nimeni nu a văzut cartiere israeliene distruse, nici mii de morți, dintre care sute de copii și femei. **Israelienii morți sunt în**

proporție de 90% militari, deci au fost uciși în timp ce atacau. Și atunci intervine manipularea practică de media. Nu e ceva nou. Un recent exemplu în acest sens ni-l oferă site-ul [www.active.news.ro](http://www.active.news.ro): televiziunea ABC News a realizat un reportaj despre rachetele lansate de Hamas asupra teritoriului israelian în timp ce pe ecran apăreau avioane israeliene care atacau Gaza. Și în timp ce se prezentau imagini cu palestinienii care încercau să-și recupereze o saltea din ruinele unei case, jurnalistul vorbea despre "o familie de israelieni care vor să-și salveze ce se mai poate din casa lovită de o rachetă palestiniană". Ulterior, asaltată de comentarii critice, ABC News și-a cerut

scuze pentru "eroare". Iar un prieten din Franța ne-a relatat că la BMTV se prezintă timp de zece minute distrugerile cumplite din Gaza, după care jumătate de oră se arată un zid dărâmat al unei bucătări israeliene și se ia tensiunea evreice speriate.

De la începutul conflictului (8 iulie) și până la această dată (30 iulie) a urcat la peste 1.300 de morți, din care 300 de copii, și 6.500 de răniți palestinieni, 80% civili, în timp ce în tabăra israeliană s-au înregistrat 60 de morți, majoritatea (90%) militari, deci cei implicați activ în război.

Premierul israelian a declarat că *"Nici o înțelegere vizând oprirea luptelor nu va fi acceptată de statul evreu dacă Israelul este oprit din demersul său de a distruge rețeaua de coridoare subterane pe care militanții o folosesc pentru a lansa atacuri"*.

Cu alte cuvinte, "înțelegerea" va avea loc după distrugerea totală - infrastructură și oameni; cu cine se va mai face înțelegerea?!

De cealaltă parte, palestinienii cer ridicarea blocadei impuse de Israel, care durează deja de șapte ani și încetarea măcelului. Ceva extrem de firesc.

Conflictul - deschis sau mocos - este, din păcate, o dispută pe termen lung, în plină desfășurare. De 66 de ani.

*Nicoleta Codrin*







## Actualitate

# ȘTIRI NAȚIONALISTE

### Tricolorul și falsificarea istoriei

Luna trecută, pe data de 26, a fost sărbătorită ziua drapelului național.

#### Foarte frumos, dar de ce pe 26 iunie?!

Mass media și wikipedia ("enciclopedia" internetului, cică), ne explică: "Ziua drapelului național a fost instituită prin Legea nr. 96 din 20 mai 1998 pentru a marca ziua de 26 iunie 1848, când Guvernul revoluționar pașoptist a decretat ca tricolorul să reprezinte steagul național al tuturor românilor".

Dar drapelul românesc datează din 1834, din timpul domniei lui AL. DIMITRIE GHICA, nu din 1848! Benzile erau dispuse pe orizontală, cu fâșia roșie la partea superioară și cea albastră la partea inferioară. Pe galben era pictată acvila cruciată, încoronată, ținând în gheare un buzdugan și o spadă, înconjurată de o cunună ovală din frunze de stejar și laur, iar în colțuri erau pictate acvile. Asta ca să nu mai vorbim de faptul că reunirea celor trei culori datează din 1599, de la MIHAI VITEAZUL, "din mila lui Dumnezeu domn al Țării Românești și Ardealului și a toată Țara Moldovei"! El a alăturat pentru prima oară culorile steagurilor celor trei principate românești (roșul moldovenilor, galbenul muntenilor și albastrul transilvănenilor) pe diplomele și stemele pe care le-a acordat după bătălia de la Șelimbăr vitejilor boieri munteni și moldoveni și nobililor din Transilvania care i s-au alăturat, călăuzit de dorința de a-i uni pe toți românii sub un singur stindard. De altfel, tricolorul re apare în timpul lui Matei Basarab. Strădaniile lui de refacere (pe cale diplomatică), a unității Țărilor Române întrerupte prin moartea lui Mihai Viteazul, s-a concretizat și în reintroducerea tricolorului – nu ca steag, ci într-o formă permisă de împrejurările vremii: printre însemnele oficiale ale autorității domnești există documente de la Matei Basarab care au pecetea legată cu un șnur în culorile roșu, galben și albastru. De asemenea, steagul folosit de Tudor Vladimirescu în 1821 avea, pe lângă flamura propriu-zisă, trei grupe de ciucuri colorați în roșu, galben și albastru, ansamblul lor creând impresia tricolorului. Pânza, din mătase alb-gălbui, avea pictată central Sf. Treime flancată de doi sfinți militari (Sf. Gheorghe și Sf. Theodor Tiron).

Într-adevăr, și pașoptiștii din Moldova și Țara Românească au arborat tricolorul cu benzile dispuse pe verticală, iar cei din Transilvania, cu benzile orizontale. În 1859, odată cu dubla alegere a lui A. I. Cuza în Țara Românească și în Moldova, tricolorul s-a impus definitiv ca drapel național, dar în varianta dispunerii orizontale a benzilor de culoare. Odată cu venirea regelui CAROL I steagul va avea benzile dispuse pe verticală, pornind de la portdrapel, albastru, galben, roșu, și așa va rămâne până în ziua de azi.

Revenind la punctul de unde am plecat: masoneria nu rescrie istoria, subordonând-o existenței sale. Ca în timpul comunismului, când totul se raporta la el.

\*\*\*

### Banii și spiritualitatea

Institutul Internațional Gallup a realizat un studiu pentru a vedea care este importanța acordată de oameni în viața de zi cu zi spiritualității și religiei.

Cercetările s-au desfășurat timp de trei ani pe eșantioane reprezentative din 143 de țări și au pornit de la ipoteza că importanța acordată spiritualității și religiei ar trebui să fie cu atât mai mare cu cât țara în cauză este mai dezvoltată.

Rezultatele au infirmat însă această ipoteză. Majoritatea covârșitoare a respondenților pentru care spiritualitatea reprezintă cel mai important aspect din viața lor, se află în cele țări sărace: Sri Lanka, Indonesia, Senegal. Și altele, care nu sunt nici ele incluse printre cele mai bogate din lume, acordă mare importanță spiritualității și religiei: Liban (86% din respondenți), Iran (83%), India (79%), Irak (79%), România (78%).

La polul opus, printre statele cel mai puțin orientate către spiritualitate și

religie, se află exact cele în care nivelul de trai este printre cele mai ridicate din lume: Danemarca (19%), Franța (30%), Suedia (17%), Marea Britanie (29%), Germania (15%), Japonia (31%), Olanda (14%). În țările cele mai bogate și mai dezvoltate din lume, doar o medie de 38% din populația investigată acordă importanță spiritualității în viața de zi cu zi.

Revizuiți-vă complexele față de civilizația occidentală de esență "superioară"!

\*\*\*

### Festival dacic

Comuna Ighiu din jud. Alba a găzduit în perioada 20-22 iunie 2014 Festivalul Cetăților Dacice, un eveniment care a ajuns la ediția a opta, prezentând atmosfera și ritualurile din vremuri de legendă: bătălii de noapte între daci și romani, întreceri dacice, expoziții de arme, ritualul de incinerare "Rugul lui Zamolxe" și "Dansul nimfelor".

Diorame ale luptelor daco-romane au fost vizionate într-o expoziție de machete care a reînviat lumea de tarabostes (nobili) geto-daci, kometai (războinici), alături de soldații romani (legionari), trupele de cavalerie (alae), însoțiți de tubiceni (trămbișari), infanteriști și numeri (cei recrutați de



romani din rândul populației cucerite).

S-au întrecut în concurs "echipele de daci" din cetățile Cricău, Ighiu, Cetatea de Baltă, Cugir și Săsciori.

\*\*\*

### Ziua imnului național

Luna aceasta, pe data de 29, a fost sărbătorită ziua imnului național.

În București a avut loc un ceremonial religios de binecuvântare și rugăciune pentru poporul român, alocuțiuni privind simbolistica versurilor imnului, un spectacol de cântece patriotice și un exercițiu de mânărie a armamentului individual.

Ideea unui imn național s-a născut în toate Principatele Române începând cu anul 1840.

Cu prilejul încoronării regelui Carol I, la constituirea statului român modern (10 mai 1881), Vasile Alecsandri a scris textul "Imnului regal român" care a devenit imnul național până după al doilea război mondial: "Trăiască Regele / În pace și-onor, / De țară iubitor / Și-apărător de țară. / Fie domn glorios, / Fie peste noi, / Fie-n veci norocos / În război, război. / O, Doamne Sfinte, / Ceresc Părinte, / Susține cu a Ta mână / Coroana Română! / Trăiască Patria / Cât soarele cersesc, / Rai vesel pământesc / Cu mare, fâlnic nume. / Fie-n veci el ferit / De nevoi, / Fie-n veci locuit / De eroi, eroi. / O, Doamne Sfinte, / Ceresc Părinte, / Întinde a Ta mână / Pe Țara Română!". Să nu uităm că sub conducerea lui Carol I România și-a câștigat independența și a devenit stat recunoscut pe plan internațional și că însuși Regele condusese, pe front, operațiunile militare înconunate de succes. (Înainte de acest imn, în perioada 1862-1884 se intonasă "Marșul triumfal și primirea steagului și a Măriei Sale, Prințul Domnitor").

Apoi, în perioada comunistă, au fost adoptate trei imnuri: "Zdrobite cătușe" ("În frunte-i mereu muncitorul... / În lături cu putredul vechi stăvilă... (halal versuri!), apoi "Te slăvim, Românie" - care slăvea, de fapt, ideologia leninistă și "prietenia" cu

URSS-ul - și apoi "Treii culori cunosc pe lume" (1977-1989), pe muzica lui Ciprian Porumbescu, dar cu textul modificat: "Azi partidul ne unește / Și pe plaiul românesc / Socialismul se clădește / Prin elan muncitoresc."

"Deșteaptă-te, Române!" a fost adoptat ca imn național în dec. 1989, imediat după căderea regimului comunist.

Imnul a fost intonat de muncitorii de la uzinele de Autocamioane din Brașov care au protestat în noiembrie 1987 împotriva lui Ceaușescu; de asemenea, a fost cântat de manifestanții care au ieșit în stradă în decembrie 1989.

Conform Constituției, imnul național este format din versurile strofelor 1, 2, 4 și 11 ale poeziei "Un răsunet" de Andrei Mureșanu, pe muzica lui Anton Pann. În 1848 poetul Andrei Mureșanu l-a rugat pe cântărețul Gh. Ucenescu de la biserica Sf. Nicolae din Scheii Brașovului să-i "potrivească" o melodie pe versurile revoluționarei sale poezii, intitulată "Un răsunet". Gh. Ucenescu a adaptat melodia cântecului compus de Anton Pann, "Din sânul mamei mele", la strofele 1, 2 și 4 din poezia "Un răsunet" și i-a dat cântecului astfel creat titlul primului vers ("Deșteaptă-te, Române!"). Prima oară a fost intonat în 1848, de către studenții revoluționari.

Poate că n-ar fi rău să ne reamintim ultima strofă:

*"Preoți, cu cruce-n frunte! Căci oastea e creștină,  
Deviza-i <<libertate>> și scopul ei preasfânt  
Murim mai bine-n luptă, cu glorie deplină,  
Decât să fim sclavi iarăși în vechiul nostru pământ"*

Și dacă tot a venit vorba (apropos de strofa de mai sus și de oastea țării), să comentăm o problemă pusă din ce în ce mai des și persuasiv: tocmai de către necredincioși: Măntuitorul a spus să nu ucizi, or oștenii ucid, deci renunțați la apărare, fie mila Domnului, cum o vrea El!

Una dintre cărțile de câpătai ale Bisericii Ortodoxe de pretutindeni este "PIDALIONUL", "CÂRMA BISERICII ORTODOXE", care cuprinde toate canoanele Sf. Apostoli, ale celor șapte Sinoade Ecumenice și ale Sfinților Părinți, adunate de Sinodul Constantinopolului în timpul Patriarhului Neofit (1802).

Canioanele au fost traduse din grecește de Mitropolitul Moldovei, Veniamin Costachi, unul dintre sfinții noștri, și au fost tipărite la Mănăstirea Neamț. Abia în 2007 au fost publicate din nou de Mănăstirea Petru Voșă Neamț.

Conform "PIDALIONULUI" ("CÂRMA BISERICII ORTODOXE" pg. 589, 611), "A ucide nu este slobod, DAR ÎN RĂZBOI A OMORI pe cei potrivnici este și LEGIUIT, și lucru VREDNIC DE CINST. De mare cinst se învrednicesc cei ce au biruit în războaie, și stâlpi se ridică pentru aceștia. Aceștia ce ucid în războaie se luptă pentru credință și pentru paza întregii înțelepciuni, căci de ar stăpâni vreedată barbarii și necredincioșii, nici buna cinstire nu va rămâne, că ei vor să-și întărească prin credința lor cea rea, nici întreaga înțelepciune și păzirea cinstei nu va fi, fiindcă multe sile și stricări de tinere și de tineri se fac de dânșii."

Constantin cel Mare a condus armate în bătălii și Biserica îl laudă pentru aceasta, nu zice "vai, nememicule care ai luat arma", ci "Slavă ție, Sfinte Constantin, care ai biruit în bătălii pe dușmanii lui Dumnezeu".

Sf. Ioan Gură de Aur, Sf. Vasile cel Mare și alți Sfinți Părinți îi laudă pe oșteni pentru ostenele lor.

Sf. Ap. Pavel, Sf. Clement Românul, Sf. Ignatie Teoforul și mulți alții îi dau ca exemplu pe ostași. Pentru că toți creștinii care vor să ducă lupta cea bună trebuie să o ducă asemenea ostașilor.

Sf. Ioan Botezătorul, atunci când este întrebat de ostași "Ce trebuie să facem ca să ne mântuim?", nu le spune "Renunțați la arme", ci: "Nu nedreptățiți pe nimeni, nu jefuiți pe nimeni, fiți mulțumiți cu solda voastră". Deci îi îndeamnă să rămână în armată, făcându-și meseria de ostași.

Redacția







## Corespondență COLONIILE EVREIEȘTI



Fiecare metru pe care Israelul s-a extins în Teritoriile Ocupate a adus câte o dramă pentru palestinieni.

Cel mai întins ținut care înainte de 1967 aparținea palestinienilor, Cisiordania, a fost împărțit în trei zone.

**ZONA A**, aflată sub control palestinian total, atât din punct de vedere administrativ, cât și al securității, reprezintă astăzi cam 15% din suprafața **CISIORDANIEI**. **ZONA C**, sub control israelian total, reprezintă peste 60%, iar **ZONA B**, unde responsabili cu securitatea sunt israelienii, dar administrația revine palestinienilor, reprezintă restul. Situația este aceeași și astăzi.

Această împărțire nu s-a putut face fără a se ține cont de situația particulară a fiecărei așezări, în funcție de populația majoritară, astfel încât astăzi, străin fiind, este imposibil să-ți dai seama în ce categorie se încadrează zona în care te afli. **Zonele se schimbă întruna chiar și azi, odată cu extinderea coloniilor israeliene**, principalul obstacol în drumul spre pace între cele două popoare.

Când pui piciorul în Palestina, primul lucru pe care îl constăți este că ai ajuns, practic, în deșert. Vara, pământul arid pare că nu poate fi cultivat cu absolut nimic, că este un uriaș bolovan.

Primele case pe care le vezi în zare, de pe autostrada perfectă (controlată de armata israeliană, deci zona C), au deasupra niște butoaie mari și negre care le fac să arate înspăimântător. Sunt primul semn al ocupației: în aceste butoaie palestinienii își stochează apa atunci când le vine rândul să-și primească porția de la statul Israel. În zilele în care nu primesc apă, consumă din butoaie, pe care le umplu din nou atunci când le vine rândul. Sunt emblema după care distingi fără greșală care casă e locuită de palestinieni și care de israelieni.

De zeci de ani Israelul controlează rezervele de apă ale palestinienilor. Este stabilită o cantitate zilnică pentru fiecare așezare în parte, care este apoi împărțită de comun acord între cei din așezare. O zi primesc unii, altă zi alții și tot așa, în funcție de nevoile fiecăruia. Cei din comunitățile mai izolate, beduinii, dar nu numai ei, ajung chiar să cumpere apă și să plătească o bună parte din venitul lor pe transportul acesteia, situație în care nivelul lor de trai scade dramatic.

În general, orașele mari din Cisiordania reprezintă zona A. Există însă situații în care o șosea care trece la câțiva metri de o casă palestiniană ajunge să reprezinte, din motive de securitate, teritoriu al zonei C și atunci israelienii decid dacă și în ce condiții pe acel drum pot circula mașinile sau cetățenii palestinieni.

Bazându-se pe interpretarea unor prevederi ambigue din acordul de la Oslo, Israelul modifică de la o zi la alta harta Cisiordaniei.

Logica modificărilor este relativ simplă: permisele pentru construcții în teritoriul zona C sunt eliberate de Israel, astfel că, potrivit statisticilor făcute de ONG-urile care monitorizează evoluțiile din zonă, aproximativ două solicitări palestinienilor dintr-o sută primesc un răspuns favorabil. În schimb, israelienii care vor să se stabilească în Cisiordania primesc aprobări de construcție fără mari probleme.

Odată începute construcțiile, sub supravegherea armatei, un teren sau altul adiacente coloniei în formare sunt expropriate sau își schimbă destinația, devenind drum pentru coloniști, uneori închis complet circulației mașinilor palestinienilor. Totul din rațiuni de „securitate”. Efectele acestor schimbări reprezintă de fapt teroarea de care palestinienii îi acuză pe evrei.

Conform tradițiilor palestinienilor, **pământul înseamnă onoarea**, iar mulți dintre ei rămân fără pământ în urma acestor extinderi permanente ale coloniilor.

De obicei palestinienii protestează față de extinderea acestor colonii. La proteste



participă familiile afectate și, în funcție de poziția socială sau relațiile personale, alți membri ai comunității palestinienilor sau chiar străini care le susțin cauza, unii dintre ei chiar activiști israelieni. Aceste proteste degeneratează în conflicte cu cei din colonie, care cheamă armata. Intervenția armatei înseamnă arestări și, uneori, chiar victime în rândurile nemulțumiților, însă coloniile și coloniștii rămân acolo, alimentând tensiunile din respectiva comunitate.

Toată Cisiordania este un podiș.

Coloniile, principalul combustibil al tensiunilor israeliano-palestinienilor și principalul mijloc prin care se manifestă ocupația, alături de prezența israeliană militară și administrativă, apar de la o zi la alta. Mai întâi o rulotă-două, obligatoriu într-un vârf de deal, aproape niciodată în vale, apoi o casă, două, câteva zeci, un drum, familii, garduri electrice sau cu senzori, securitate privată pentru respectiva așezare, noi restricții pentru palestinienii din apropiere și conflicte nonstop.

Coloniile din Cisiordania se extind încă din 1967, de după războiul de șase zile. Sunt considerate ilegale de Uniunea Europeană și sunt subiectul care, acum trei ani, l-a făcut pe Mahmud Abbas, liderul Autorității Palestiniene de la Ramallah, să se ridice de la masa negocierilor cu Israelul. Statul evreu dorea să discute despre orice altceva în



afară de problema coloniilor și coloniștilor, iar Abbas, pe numele său arab Abu Mazin, nici nu a vrut să audă de asta.

Coloniștii din Cisiordania sunt, în mare, motivați fie economic, fie ideologic.

Cel care vin să locuiască aici o fac fie pentru că statul israelian îi susține indirect, fie pentru că ei sunt convinși că pământul este al lor încă de pe vremea regelui David, iar palestinienii sunt cei care îl ocupă ilegal.

Cei dintâi se stabilesc în Cisiordania pentru că plătesc de zeci de ori mai puțin pentru o casă aici decât pentru una de dimensiuni similare în Israel. În plus, ei sunt scutiți de taxe. Casele sunt construite de companii pe banii guvernului israelian, iar cei care le ocupă plătesc o rată mică timp de 20-30 de ani, dobânda fiind simbolică. Este așadar avantajos pentru ei, în ciuda problemelor de securitate personală cu care se confruntă zilnic. Acceptă totuși situația pentru că sunt păziți de firme

specializate plătite de statul Israel și, la nevoie, de forțe ale armatei israeliene.

„Coloniștii ideologici” sunt cei mai agresivi. Parțial motivați de beneficiile economice, aceștia aleg să vină în Cisiordania pentru că simt că acest teritoriu le aparține de drept și este datorită lor să îl ia înapoi și să-l alipească statului evreu. Mulți sunt înarmați și îi provoacă neconținut pe noii lor vecini, care îi privesc ca pe o forță civilă a armatei de ocupație.

Atunci când palestinienii nu pornesc câte un protest față de cei din coloniile din apropiere sau față de extinderea lor teritorială, între ei și coloniști izbucnesc conflicte spontane. Fie unii, fie alții aruncă o piatră – o glumă proastă spune că **aruncatul cu pietre este sportul național în Palestina** – în direcția adversarului. Riposta

vine, conflictul începe, forțele armate sau cei din securitatea privată din colonii intervin și se lasă cu arestări, de obicei în rândul palestinienilor, care sunt duși și interogați pentru câteva luni de zile. Unii primesc ani grei de închisoare pentru o piatră aruncată înspre coloniști, înspre o mașină de-a acestora sau înspre armată. În cazul în care intervenția naște un protest al comunității palestinienilor, nu de puține ori forțele israeliene folosesc armele, cu gloanțe oarbe sau chiar cu muniție de război.

Prezența în sine a coloniștilor îi irită pe palestinieni: spre deosebire de ei, care se chinuie cu agricultura de subsistență, care au probleme cu alimentarea cu apă și curent și care sunt, practic, lipsiți de apărare în fața provocărilor, coloniștii plătesc sume modice pentru apă, care curge nonstop, pentru electricitate și alte servicii. Terenul lor este irigat fără oprire, devenind propice pentru agricultură, în vreme ce țărâna palestiniană nu poate naște decât niște amărâte de culturi de castraveți sau alte legume pentru consumul propriu.

Aceste diferențe „pe față” nasc frustrări în comunitățile palestinienilor.

Cea mai complicată situație este în Hebron, singurul oraș palestinian care are în mijlocul lui, în așa-numita zonă A, două colonii evreiești.

Aici l-am cunoscut pe Abd al-Karim Jaabari, un palestinian care a ajuns să locuiască între două colonii, la distanță de nici 50 de metri de cea mai apropiată casă israeliană.

Abd al-Karim Jaabari arată spre ceea ce el numește „sursa râului”: casele din colonia israeliană Kiryat din Hebron, de care îl mai despart doar câteva zeci de metri.

Casa lui a devenit o fortăreață, cu trei rânduri de grilaj la fiecare geam, montate chiar de el pentru a rezista asediului cu pietre care nu se oprește de ani. Chiveta din curte e crăpată de un bolovan, grilajele de la geamuri sunt îndoite, iar oglinda din colțul casei, în care se bărbiește, a rămas doar un ciob.

În plus, îl vede zi de zi pe cel care l-a provocat băiatul să arunce cu o piatră, gest pentru care fiul lui este în închisoare de șase luni și așteaptă să fie judecat. Spune că l-a povestit că a încasat bății groaznice în arest și i se rupe sufletul.

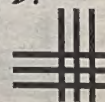
A protestat de câteva ori, însă fără nici un folos: coloniștii de peste gard i-au luat pământul, care acum este străbătut de un drum construit special pentru ei. Nu are pe unde să ajungă acasă cu mașina, astfel că tot ce trebuie să aducă acasă, fie cumpărături zilnice, fie mobilă, trebuie cărat cu spinarea de la bariera aflată la câteva sute de metri.

Copiii și nepoții lui, spune el, sunt luați zilnic la pietre de cei din colonie. Nici el nu mai știe de câte ori au avut capetele sparte.

Se încapățânează să trăiască aici cu familie cu tot și speră în vremuri liniștite, însă răbdarea i-a cam ajuns la final.

(continuare în pag. 9)

Ovidiu V.







## CRIMA DE A TE APĂRA

Nicador Zelea-Codreanu

Vreau să spun câteva lucruri despre **atac și apărare**, lucruri atât de comune, de normale și de logice, încât cititorul ar putea să se simtă oarecum jignit; ca și când m-aș apuca să expun cum că doi și cu doi fac patru.

Lăsăm la o parte groaza care te apucă atunci când constai faptul că cele mai elementare lucruri sunt ignorate de cea mai mare parte a oamenilor, dar te aștepti ca măcar atunci când mi-za jocurilor, a exagerărilor, a minciunilor și a disprețului total pentru orice logică afectează viața unui individ, a celor apropiați și a copiilor lui, să sesizeze ceva, să se aprindă o lumină cât de mică, un senzor în semnalul de alarmă al instinctului lui de conservare.

După jumătate de secol de regim de îndobitocire aplicat românilor de blestemul în veci iudeo-comunism, să credem că este o pretenție nejustificată să îi ceri individului să fie preocupat de problemele de supraviețuire la nivel național?

Pentru multe popoare ale lumii, care practică demnitatea națională, așa ceva (totalul dezinteres pentru națiune și pentru viitorul ei), o astfel de poziție, o astfel de atitudine, ar fi de neconceput. La noi pare ceva normal și dacă încerci să trezești cuiva interesul pentru marile probleme, în cel mai bun caz te ignoră, dacă nu cumva te și înjură. Această categorie de oameni de care vorbesc reprezintă imensa majoritate a poporului român, incapabilă de a evada din această mentalitate în care se complăce, scototindu-o soluția cea mai comodă și eventual cea mai sigură.

Ar trebui să ne preocupe niște întrebări ale căror răspunsuri ar putea să fie cheia prosperității noastre; pe primul loc aş aşeza misterul alegerii României ca locațiune majoră a poporului lui Israel.

Este absolut evident că după recucerirea Palestinei de care sunt legate rădăcinile istorice ale iudaismului, următorul obiectiv vizibil de vreun secol și jumătate, pentru cei interesați să vadă dar în special lezați de insistența manevrelor murdare, este în mod evident România.

Nu este normal pentru cei care refuză să accepte pretențiile de dominație totală, mai mult sau mai puțin oficializate ale evreilor, să se întrebă: "Doamne Dumnezeule, ce greșeli de neiertat a făcut poporul român de ne-ai trimis pe cap asemenea pedeapsă?" Acesta este un fel de a privi lucrurile, ca pe o fatalitate!

Pentru mințile mai analitice, ideea de a accepta starea de lucruri ca pe o pedeapsă divină, nu poate să reprezinte decât poate o parte a explicației.

Să ne gândim oare că suntem pedepsiți pentru păcatele noastre?

Eu personal nu cred, căci sunt convins, pe de o parte, că poporul român este în marea lui majoritate plăcut Domnului Dumnezeu și lui Iisus Cristos, și, pe de altă parte, că divinitatea i-a rezervat un rol important în viitorul omenirii, așa cum în trecut l-a desemnat ca paznic al porților Europei, oprind pe loc sute de ani expansiunea otomană.

Chiar dacă eu văd lucrurile prea în roz, în contradicție cu vederile Domnului, mai știu că El nu a vrut niciodată moartea păcătosului. Orice creștin știe că iertarea divină se capătă prin suferință și tăria credinței se constată prin punerea ei la încercări.

Acestea ar fi explicațiile teologice, dar noi ne simțim obligați să căutăm și

alte motive pentru care suntem condamnați să suportăm invazia iudaică legalizată - cum am spus de nenumărate ori - la 1878, la Pacea de la Berlin, prin articolul 7 care ne obliga, în schimbul recunoașterii Regatului României de către puterile europene, să "colonizăm" un număr de câteva sute de mii de evrei.

"Unde merge mia, merge și suta!". Știți bine, "un necaz nu vine niciodată singur". Început fără sfârșit!

Într-o țară în care nivelul de trai a 85% din populație era pe muchie de cuțit, coeficientul reprezentând populația rurală, îi mai arunci în cărcă o jumătate de milion de oameni care vin "cu traista în băț" și care sunt dispuși să intermedieze orice, dar sunt total refractari de a produce ceva. Aș fi nedrept dacă nu aș face precizarea că mă refer la producerea de bunuri de subzistență, care erau problema sfârșitului de secol XIX și începutul sec. XX. Că puțini dintre musafirii nepoștiți au devenit pe parcurs crotori (în special), cizmari (de reparații), tinichigii sau mai știu eu ce (decă să încercăm să îi așezăm în rândul celor direct productivi). Aceștia au suferit până la dispariție micul meseriaș român care s-a trezit pe drumuri, îngroșând rândurile servitorilor la dispoziția jupânilor, nevoiți să-și vândă pe nimic forța de muncă, mica-proprietate funciară, iar pentru alții obligația sau poate ocazia de a intra "cu arme și bagaje" în tabăra intereselor evreiești, la nivelul la care era situat.

A doua mare invazie a teritoriului național a fost după tratatul de la Versailles: o țară devastată de un război pustiitor, când milioane de români crăpau de foame, nu aveau un adăpost deasupra capului, satele, baza țării, erau pustii de bărbaiți ce își sacrificaseră viețile pentru țară.... Pentru care țară? Pentru țara care se va dovedi în scurt timp că nu este a lor decât cu numele? "Este jale mare-n țară / Căci străinul e stăpân, / Cerșetor la el acasă / A ajuns bietul român!"

Despre ce să vorbesc mai întâi: despre reacția absolut justificată a poporului român, sau să răspund la întrebarea-cheie: "De ce dracu' ne-au ales pe noi ca viitoare victime?"

Păi să fie clar, măi române care vei citi aceste rânduri, că te vei simți jenat și că mă simt și eu jenat alături de tine când vom stabili adevăratele motive.

Avem o țară bogată și frumoasă, dar la timpul trecut!

Nu mai avem decât praful de tobă! Tot ce s-a putut cumpăra s-a cumpărat și tot ce mai este de cumpărat se va cumpăra, iar tu, române, și cu mine, ținându-ne de mână, vom privi la "invadatori" cum huzuresc și se desfată, tremurând de frig, cu pantalonii rupți în fund!!

Vrei să-ți spun și de ce au ales jupânii România ca loc de refugiu și de petrecere, de desfătare?

Simplu: de zeci de ani trag de funia clopotului de alarmă și tu te faci că dai de mâncare la porci, ești ocupat așa de tare, că nu mai vezi și nu mai auzi nimic.

Nu eu trag de funia clopotului, o trag martirii neamului românesc, eroii și vitejii care au vrut să-și lase fie "o țară ca soarele sfânt de pe cer"! Și tu ce faci: dai în continuare boabe la porci, ca să te convingi singur că ai altă treabă și că musai or fi alții care să-ți caute sabia, arcul și săgețile pentru salvarea neamului lui și, mă rog, și al tău.

"Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioanel!"

Nu vezi că pasivitatea ta te face victimă sigură dar îți pune și firmă la poartă: "laș și dezertor" - sau invers: "dezertor și laș". Oricum o să o sucești, de tine este vorba! S-ar putea ca firma asta să îl mire pe copilul tău mai târziu,

dar prea târziu pentru tine, și poate el va auzi clopotul bătând în dungă!

Știi că vor fi unii care mă vor zeflemisi că am devenit patetic, dar patetismul meu este departe de a exprima pericolul care ne paște, dramatismul zilelor pe care le trăim, drama unui popor anihilat de micile interese și marea lașitate.

De fapt, articolul meu vroia să vorbească despre "atac și apărare": cu această sintagmă am început; vroiam să demonstrez că **apărarea și atacul practicate de neamul evreiesc** au la bază două condiții obligatorii.

Atacul se bazează pe superioritatea zdrobitoare, lipsită de orice fel de glorie prin comparație cu marii strategii și eroi ai istoriei, în care proporția numerică și a dotării este demonstrată de măcelul din Fâșia Gaza, unde un luptător palestinian avea de luptat înarmat cu un kalașnikov, cu un tanc de ultimă generație, dotat cu tun de mare calibru, mitraliere și mai știe dracu' ce. Și ce ieșea pe țeava tunului? obuze cu fosfor, care plasează Israelul în rândul "criminalilor de război" ("Ziua", 26 ian. 2009). În aceeași informație ni se furnizează un nou motiv de a face aprecierea respectivă prin însuși titlul: "**Israelul recunoaște crimele de război din Gaza**", precizând și folosirea bombelor cu fragmentație. În această situație ar trebui să reactivăm "Nürnberg-ul" și să fie judecați pentru crime de război!

Ați auzit pe cineva punând problema că la crime identice se apucă pedepse identice?

Nu citesc presă străină, dar dacă s-ar fi pomenit despre așa ceva, se menționa și în România; fac confuzie, ca toată lumea, căci toată presa este controlată de acești tovarăși cam peste tot.

Acum ajung la ideea de la care am pornit: **Care este cea mai mare crimă a secolului?**

"Antisemitismul"!

În afară de imbecilitatea termenului care continuă să fie promovat de stăpâni și slugi pe aceeași măsură, constatăm că cea mai slabă reacție de apărare a unui (sau unor) ne-evrei, stârnește un val de acuzații grave din partea presei - despre care spuneam că este proprietate sau numai aservită intereselor evreiești.

Să nu credeți că vorbesc despre vreo nouitate.

Să vă mai amintesc despre noroiul în care au vrut tovarășii să îl terfelească pe Mihai Eminescu?

Ce făcea steaua românismului, a poeziei, a Neamului nostru?

Trăgea un semnal de alarmă, căci era evidentă evoluția dezastruoasă a stării economice și a capacităților de manifestare politică în sensul intereselor naționale.

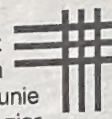
Urmarea: trebuia să dispară din mințile și inimile noastre, iar tov. Patapievici îl numește "cadavru de care trebuie să ne debarasăm".

După Eminescu, Dumnezeu ne trimite o altă stea a naționalismului: Corneliu Zelea-Codreanu, patriotul fără egal al timpurilor moderne în România (și cu siguranță nu numai în România).

Care este idealul politic al făuritorului și conducătorului Mișcării Legionare: România să asigure în primul rând bunăstarea românilor! **Nu dorește decât să se aperse în fața unui dușman fără scrupule**, răzbuțitor când are ocazia, laș când nu este în superioritate evidentă, mănă de niște precepte pe care le ține ascunse pentru a nu îngrozi lumea!







Simpla reacție de apărare, obligatorie - dacă vrei, măcar ca o manifestare a simțului de conservare - devine în ochii evreilor și a slugilor devotate pe care le cumpără cu bani jecmăniți, "antisemitism", o "crimă" despre care se tipă "ca din gură de șarpe".

Orice atingere a intereselor evreiești, orice aluzie la comportamente inacceptabile care merg până la genocid, se întoarce în capul păgubașului, transformând absolut evidentă victimă în călău al nevinovaților sanguinari!

Și atunci ce fac "aleșii Domnului"? Ucid fără de milă, prin intermediari cărora le impun și condiția: omor ritual, căci așa scrie la carte: prin spânzurare, nu prin curgere de sânge. Și Corneliu Zelea Codreanu este sugrumat în detenție cu o funie de mătase, spre exemplu și tinere de minte.

Dar acest Codreanu a avut și adepți: un milion de români! "Ne răzbunăm până la a șaptea generație! Instrumentul l-am creat tot noi. Comunismul este opera noastră; îl folosim și omorăm în pușcării, în mine, pe șantierele morții; 300.000 de legionari cad răpuși în băți, în anchete (ceea ce este cam același lucru), de foame, de frig, istoviți de muncă, bolnavi și netratați, în celule unde nu ai decât doi metri de beton gol și unde în plină iarnă se aruncă peste tine găleți de apă!"

Dar să revenim la anii de acum.

Dacă palestinienii, disperați de regimul aplicat de Israel în Fâșia Gaza, echivalent, după aprecierea lui Richard Falk (reporter O.N.U. pentru Drepturile Omului în Gaza), cu "crimă împotriva umanității" ("Ziua", 11 dec. 2008), reacționează construind rachete artisanale și, folosindu-le, fac în 5 ani 4 victime între israelieni, aceștia se simt îndreptățiți să omoare mii de palestinieni, să rănească alte mii, să distrugă un oraș din temelii și să continue după oprirea focului același regim de înfometare a "prizonierilor" din Gaza, 1,5 milioane de oameni.

Nu am auzit mâncătorii de serviciu exprimându-și măcar o îndoială asupra dreptului Israelului de a măcelări mii de oameni; din contră, victimele sunt vinovate! (...)

Dar să revenim la "antisemitism". Lăsând la o parte idiotețea pe care o reprezintă sintagma, el



trebuie să sugereze două lucruri pentru orice trăitor:

- utilizarea termenului la adresa cuiva trebuie să îi provoace respectivului "ștampilat" o stare vecină cu paralizia și o stare de inconștiență care să ducă în final la restrângerea activităților vitale, la cele legale de supraviețuirea lui și a apropiaților lui.

- "constatarea" de către respectivii "semiti" a gândirii și a practicării "antisemitismului" la cineva, le dă dreptul la măsuri, la represalii care nu au nici o legătură cu "gravitatea" cazului sau cu justiția practică pe mapamond. În sprijinul acestei afirmații aduc clasicul de acum exemplu cu Nichifor Crainic, unul din cei mai mari ziariști

din perioada interbelică. A fost condamnat în 1947 la "detenție grea de viață" prin sentința nr. 2 din 4 iunie 1945 pentru că "a scris articole la ziar împotriva evreilor" (în facsimil hotărârea judecătorească în "Ziua" din 23 iunie 2008). (...)

Pentru că am discutat atât despre antisemitism, nu ne asumăm moartea nici măcar a unui evreu, consemnată pentru istorie de rabinul șef David Șafran la sfârșitul anului 1937 în discuția, devenită publică, avută cu Căpitanul.

Ce s-a întâmplat după asasinarea Căpitanului (30.nov.1938) și a Statului Major Legionar și a altor sute de fruntași în "noaptea cuțitelor lungi" din 22 sept. 1939, are la bază trădarea lui Horia Sima și tărărea Mișcării Legionare pe drumul ilegalității și al anarhismului. Noi apreciem că orice încercare de a salva imaginea lui Horia Sima este un act criminal de trădare a Mișcării Legionare, și pe promotorii îi socotim inconștienți și trădători!

Dar, revenind la prezent, să fie clar pentru indiferenți, prieteni și dușmani:

Pe noi nu ne inhibă absolut deloc naționalitatea dușmanului: poate fi semit, latin, german, slav sau orice; în momentul în care lezează în orice măsură interesele naționale ale României, devine dușmanul nostru și îl tratăm ca atare!

Mă văd obligat din ce în ce mai mult să constat că la ora actuală țara este distrusă de niște așa-ziși români. (...) Acestor javre le atragem atenția că nu este departe timpul când vor plăti cu capul fărâdelegile lor! Dacă nu există legi pentru pedeapsa lor exemplară, le vom face, le va face poporul român, generațiile de după 89: "Când nu vom mai putea răbda, / Când foamea ne va răscula, / Cristoși să fiți, nu veți scăpa / Nici în mormânt!"

"Cuvântul Legionar" nr. 67

*Selețiuni de Vasile Păduraru*

\*\*\*

## COLONIILE EVREIEȘTI (continuare din pag. 7)

"Nu plec de aici decât în pământ. În pământul meu!", spune fără să clipească atunci când îl întreb de ce nu renunță și nu-și ia lucrurile să se mute în altă parte.

Îl simt vulnerabil și nu pot să nu-l întreb ce părere are despre extremism, despre gherilă și despre terorism. O fac nu tocmai jurnalistic, conducându-l, recunosc, spre răspuns:

"În condițiile astea, ați susține o mișcare extremistă, teroristă, așa cum îi spunem noi în Europa, o mișcare precum Hamas? Ați vota cu Hamas dacă mâine ar fi alegeri?"

Îmi spune, "da" fără să stea prea mult pe gânduri.

Coloniile și coloniștii i-au adus pe palestinienii la exasperare. Într-un asemenea hal, încât acum vreo două luni, într-un punct de control plin de soldați israelieni, undeva în apropiere de Nablus, un bărbat a ucis un colonist care arunca cu pietre.

Povestea, așa cum mi-a spus-o unul dintre șoferii palestinieni cu care am călătorit în Cisiordania, e impresionantă: se spune că omul se afla într-o mașină și, când a fost oprit la checkpoint, un colonist a început să dea cu pietre în el și în mașina lui.

Soldații nu l-au potolit, așa că bărbatul, "sătul de ațâțe nedreptăți", și-a pierdut mințile", a scos un cuțit și s-a năpustit asupra colonistului. Deși acesta din urmă avea pistol și deși a apucat să tragă, palestinianul l-a spintecat, omorându-l pe loc. A fost imediat arestat de soldații din apropiere și, cel mai probabil, va fi condamnat la închisoare pe viață.

Pe drumul de la Ramallah la Nablus, pe vârfuri de deal, se văd zeci de noi avanposturi, iar când mergi de la Ramallah spre Tel Aviv vezi colonii în extindere, case în construcție și lucrări la noi drumuri.



Zidul care separă pe palestinieni de israelieni are o lungime de aproape 700 de km și este în continuă extindere. Cea mai mare parte din el este pe teritoriul Cisiordaniei, intrând în terenul palestinian cu sute de metri până la 20 de km față de "linia verde" trasă de ONU acum mai bine de 70 de ani. Scopul declarat al construcției zidului este securitatea. Iar motivul pentru care această hidoasă construcție mușcă atât de adânc uneori din teritoriul Cisiordaniei este "protecția coloniilor evreiești" de aici, începând cu Ierusalimul de Est, ocupat de evrei în '67, în urma războiului de șase zile.

Zidul nu este peste tot chiar un zid. De fapt, în cea mai mare parte este un gard de plasă cu senzori, patratul permanent de forțele armate israeliene. Uneori, zidul trece prin inima unei comunități, pe mijlocul unui drum, despărțind cele două sensuri de mers și, totodată, casele de pe-o parte și de alta a străzii. Și separând copiii de părinți,

frații unul de altul și câte și mai câte astfel de drame individuale.

În Ierusalim, dar nu doar aici, există cartiere întregi locuite de palestinieni în partea israeliană a zidului. Așa au rămas. Dovadă a tendinței expansioniste a Israelului, după cum acuză palestinienii, care se întrebă cum mai poate avea zidul rol de barieră de securitate.

Zidul de beton, înalt de opt metri, aproape de două mai mare decât oroarea din Berlin, apare în zona celor mai aglomerate puncte de control. Acestea sunt punctele de trecere din Cisiordania în Israel. Palestinienii au nevoie fie de acte emise de statul israelian, fie de niște autorizații speciale care se dau pentru cel mult trei luni, pe criterii la fel de greu de intuit. Cererile respinse sunt motivate prin sintagma "motive de securitate".

Asemenea "puncte de control" sunt însă instalate și pe majoritatea drumurilor din zona C, chiar dacă acolo nu există zid și chiar dacă, și de-o parte, și de alta a punctului de control, este teritoriul palestinian. Acestea sunt de regulă în apropiere de colonii și pot apărea de la o săptămână la alta.

Punctele de verificare sunt în permanență păzite de soldați israelieni care pot opri orice mașină pentru control. Mai mult, palestinienii acuză bunul plac al soldaților israelieni, care, având dreptul și invocând aceleași motive de securitate, închid pur și simplu punctele de trecere, astfel că nicidecum un palestinian nu poate fi sigur că ajunge dintr-un loc în altul într-un termen rezonabil.

Toate intrările în zona A, a palestinienilor, sunt semnalizate cu panouri mari prin care le este comunicat că își riscă viața continuându-și drumul.







## Diverse



Cea mai puternică armată particulară din lume, *Blackwater*, și-a schimbat numele în 2009, după ce a devenit cunoscut în toată lumea în urma denunțurilor de abuzuri în Irak, inclusiv masacrarea civililor, dar continuă să fie cel mai mare contractant privat al Departamentului de Stat american în materie de servicii de securitate - altfel spus, pentru a practica terorismul de stat oferind guvernului posibilitatea de a-l nega.

Mulți militari și foști ofițeri CIA lucrează pentru *Blackwater* sau pentru una dintre firmele pe care aceasta le-a creat spre a devia atenția de la răul său nume și a genera și mai multe câștiguri din vânzarea de servicii nefaste - care merg de la informații și spionaj până la infiltrări, intrigi politice, antrenament paramilitar și atacuri armate - altor guverne, bănci și firme transnaționale. Afacerile cu transnaționale - precum *Monsanto*, *Chevron* sau gigantul financiar precum *Barclays* și *Deutsche Bank* - se desfășoară prin firmele deținute de Erik Prince, proprietarul *Blackwater*: *Total Intelligence Solutions* și *Terrorism Research Center*. Acestea au aceiași manageri ca și *Blackwater*.

Colosul din industria agricolă *Monsanto*, care modifică genetic plante pentru a exclude sau tolera anumite pesticide sau pentru a le face să producă semințe neviabile, a contractat serviciile firmei de mercenari *Blackwater* pentru a spiona pe activiști, relatează jurnalistul american Jeremy Scahill, autorul cărții "*Blackwater. Ascensiunea celei mai puternice armate private din lume*".

Colaborarea *Monsanto - Blackwater* este, fără îndoială, un răspuns la deceniul de eforturi de sabotare a culturilor modificate genetic de întreg globul. De la introducerea de culturi modificate genetic, anunțată public în 1996, cetățenii au vandalizat aceste culturi în fiecare an undeva pe planetă. Mai multe mii de plante modificate genetic au fost parțial sau total distruse.

Compania *Blackwater* este cunoscută pentru masacrul din Piața Nisour, din 2007. Șaptesprezece civili nevinovați au murit atunci când gărziile *Blackwater* au deschis focul într-o zonă aglomerată din piață. Echipa de ucigași a fost, mi s-a părut, achitată.

Scahill relatează că, prin intermediul rețelei sale de companii, *Blackwater* (acum "*Academi*"), a spionat și / sau s-a infiltrat în grupuri ce se opuneau companiei *Monsanto* din 2008.

*Monsanto* s-a implicat deschis în problema activiștilor de pe blog-uri. Tom Philpott, de la "Grist", notează: "Pot confirma că firmei *Monsanto* îi place să supravegheze îndeaproape blog-urile și site-urile. În 2005 am luat o pauză, ca scriitor-comentator de politică alimentară, după ce un avocat al *Monsanto* mi-a sancționat blog-ul."

Dar, indiferent cât de mulți bloggeri încearcă să reducă la tăcere, industria biotehnologiei a pierdut la judecata opiniei publice. Acesta este motivul pentru care face lobby ca alimentele modificate genetic să nu fie etichetate.

Dar *Monsanto* nu este îngrijorat doar de opinia publică. Sabotajul culturilor modificate genetic, care a început în Europa, a devenit efort continuu la nivel mondial din anul 1997 încoace.

În 1999 Andrew Hund a elaborat mai multe rapoarte privind sabotajul culturilor modificate genetic din întreaga lume.

## MAȘINI DE RĂZBOI: BLACKWATER, MONSANTO, BILL GATES

În urmă cu două luni am publicat un articol despre cele mai puternice armate particulare din lume și am promis că vom reveni cu un articol despre *Blackwater* (redenumită acum "*Academi*") și *Monsanto*.

Redacția

Contactat  
de jurnalistul

Scahill, directorul executiv Kevin Wilson de la *Monsanto* a refuzat să vorbească, dar ulterior a confirmat pentru "The Nation" că în 2008 și 2009 au avut contracte cu *Total Intelligence*, dar *Monsanto* ține să precizeze că aceste contracte vizau numai oferirea de informații publice despre opoziția sa!

Nu e de mirare că o întreprindere de științe ale morții precum *Monsanto*, dedicată de la începuturile sale producerii de substanțe toxice și răspândirii de otrăvuri, de la "agentul Oranj" până la dioxină, otrăvuri pentru agricultură, hormoni și semințe modificate genetic, se asociază cu altă întreprindere de ucigași.

Aproape simultan cu publicarea articolului lui Jeremy Scahill în "The Nation", publicația "*La Via Campesina*" a denunțat cumpărarea, contra sumei de peste 23 de milioane de dolari, a 500.000 de acțiuni la *Monsanto*, de către Fundația Bill și Melinda Gates, care în felul acesta și-a dat jos masca de filantropie.

Note: Via Campesina este asociația micilor fermieri, din care fac parte asociații din 17 țări europene, inclusiv din România.

Această asociere dintre două dintre cele mai brutale monopoluri din istoria industrialismului nu e surprinzătoare: Bill Gates controlează mai bine de 90% din piața programelor de computer patentate, iar *Monsanto* peste 90% din piața mondială a semințelor modificate genetic și majoritatea pieței globale a semințelor comerciale. În nici o altă ramură a industriei nu există monopoluri atât de vaste. Însăși existența lor întrușipează negarea mult trambitului principiu al liberei concurențe. Atât Gates cât și *Monsanto* sunt foarte agresivi în apărarea monopolurilor pe care le au.

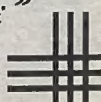
Chiar dacă Bill Gates încearcă să ne spună că Fundația nu are nici o legătură cu activitățile lui comerciale, tot ceea ce face aceasta demonstrează contrariul: mare parte din donațiile sale sfârșesc prin a favoriza investițiile sale comerciale - de fapt nu donează nimic, pentru că în loc să plătească impozite își investește câștigurile acolo unde are interese, inclusiv acela de a apăra drept un om mândat de bune intenții. Dimpotrivă, donațiile lui finanțează proiecte distructive precum bioingineria sau înlocuirea medicamentelor naturale și comunitare cu medicamente patentate de înaltă tehnologie. Ca și *Monsanto*, Bill Gates se alătură eforturilor de distrugere a agriculturii țărănești pe tot globul. Aceasta funcționează ca un cal troian pentru a-l lipsi pe țăranii săraci de semințele lor tradiționale, înlocuindu-le mai întâi cu semințe de firmă, apoi cu semințe modificate genetic. Accesul la alimente de calitate în toată lumea depinde de un număr cât mai mare de ferme mici, țărănești, fiind imperios necesară renașterea comunităților rurale. "□tim să producem, însă trebuie să avem posibilitatea s-o facem" spun fermierii de pretutindeni.

România cultivă și importă organisme modificate genetic (OMG) *Monsanto*; iar acestea le contamnează și pe cele convenționale, prin polenul purtat de vânt, dar și prin albine.

*Blackwater*, *Monsanto* și Gates sunt trei fețe ale aceluiași chip: mașina de război împotriva planetei și a majorității locuitorilor.

Sursa: [www.AsistentaPentruConsumatori.ro](http://www.AsistentaPentruConsumatori.ro)

Cuibul "Răzleți"







Mișcarea Legionară a pornit să schimbe oamenii. Ea crește energiile și virtuțile sufletești, le dă putere de luptă și în formele din afară răstornă așezările învechite în rele, înlocuindu-le cu altele adecvate după nevoile cele multe și adânci ale Neamului. În acest sens se poate vorbi de o revoluție legionară.

Noi trăim azi o mare revoluție, cea mai adâncă și mai răscolitoare de suflete și de temelii economice și politice din câte a cunoscut neamul românesc.

Să nu se creadă însă că, după ce noile așezăminte legionare în stat vor fi consolidate, după ce oamenii cei drept și curai vor fi înălțați pe cei necinstiți și fărați, ne vom așeza pe liniște și admirație de energiile, că nu se vor mai ivi schimbări și înnoi.

Mișcarea Legionară e dinamică prin esența ei, ea luptă încetinu pentru mai bine, deci va descoperi noi feluri de izbândă după ce cele vechi vor fi stinse; istoria cărmuirii legionare nu poate fi o revoluție statică, ea nu este o revoluție de orizonturi. Revoluția legionară este deci permanentă și ea coincide cu însăși istoria Mișcării.

Dar acest cuvânt, "revoluție", poate da naștere la nedumeriri. Nu mă opresc la interpretarea lui greșită care leagă neapărat revoluția de vărsări de sânge și de dezordine — acestea sunt răscoale. Revoluție adevărată înseamnă schimbarea adâncă a instituțiilor; mai rar — cum e la noi — a sufleteilor oamenilor.

Mai este încă o nedumerire asupra căreia trebuie să ne oprim. Marea revoluție franceză din 1789, ca și cele ce au urmat în veacul trecut, au însemnat o răsturnare a temeliei pe care stătea de veacuri societatea. Asociațiile de bresle ale negustorilor au fost desființate, familia — a fost, slabă, vechile autonomii administrative ale satelor, viața economică deosebită a provinciilor, au fost răsturnate și chiar credința creștină a fost săpată și prigonită. Toată lumea nu fără legături cu istoria. Aceasta înseamnă pe atunci revoluție și așa a fost, de pildă, la noi, vestita revoluție de la 1848.

Ne simțim legați și de tradiția de vitejie simplă, de peste milenii, a sângelui lui dac, de tradiția satelor care



Afș legionar electoral din 1937 conceput de pictorul comandant legionar Al. Basarab

Revoluția legionară nu are nici un fel de legătură cu aceste revoluții, nici o asemănare nu se poate face între ea și cele din veacul trecut, ea stă pe un temel cu totul potrivnic, adică, în locul negării istoriei și a trecutului, ea pune ca principiu înnoirea legăturilor rupte cu tradiția națională.

Noi suntem legați de tradiția religioasă a acestui popor, de figura de martir pentru credință a lui Brâncoveanu, prea mult banalizată în ultimul timp, ca și de a mulțimilor de oșteni necunoscuți care au căzut apărând, aici, la Dunăre, creștinătatea întreagă.

Ne simțim legați și de tradiția de vitejie simplă, de peste milenii, a sângelui lui dac, de tradiția satelor care

"Cuvântul", serie nouă, nr. 10 din 23 oct. 1940

PETRE P. PANAITESCU (1900 — 1967), istoric și filolog, profesor de istoria Slavilor la Universitatea din București și membru corespondent al Academiei Române din 1934, a fost doar simpaticizat legionar, director al ziarului "Cuvântul" în perioada oct. 1940 — ian. 1941 (după reparația acestuia la 14 oct. 1940), și rector al Universității București în timpul statului "național-legionar".

## DATINA ȘI LEGIUNEA

RADU GYR

Revoluționară, dinamică, deschizătoare de ferestre largi și noi în istoria țării, Mișcarea Legionară își implantă, totuși, rădăcini adânci în datinile și tradițiile Neamului.

Ea nu este o rupere, o smulgere din zăcămintele profunde ale sufletului nostru etnic, ci, dimpotrivă, este o reluare a legăturii cu trecutul autentic, o restabilire a contactului cu esențele mistice și străfundurile conștiinței naționale.

Întrind, împospătând viața istorică și politică, Mișcarea Legionară își întoarce fața, însă, către tradițiile Neamului și continuă adevăratul drum al datinilor românești pe care o altă viață, cu totul falsificată, și importul unor moravuri de peste hotare, au reușit să-l întrerupă timp de ani întregi.

Între datina românească autentică și viața citadină de — până acum, falsificatorii sufletului național săpaseră o prăpastie. Toate marile viziuni ale conștiinței noastre etnice, tot ce ne lega, ca lumină, cântec și veac, de străbuni și de cer, era dispărut, era respins superficial proces de civilizație. Prin iudaizarea opera de despersonalizare a Neamului, căștiga, zilnic, Mișcarea Legionară se ridică, energic, împotriva acestui proces de corupere și

alterare a vieții iănuirice românești. Ea readuce în planul vieții noastre spirituale tradițiile și datinile Neamului, în care recunoaște substanțele unei vieți sufletești de înaltă frumusețe.

Mișcarea Legionară, în lupta ei pentru românism și pentru "un destin de fier", își trage seva din marea trecut al voievozilor și părinților noștri. Sorbind, depotrivă, din lumina proaspătă a unei reale înnoi istorice și din cultura dolidă de soare a vechilor noastre credințe, legionarismul cinstește datina și tradiția, alături de celelalte adânci performanțe ale sufletului autohton.

"Falanga" nr. 27 din 25 dec. 1940

RADU GYR (1905 — 1975): poet consacrat, conferențiar la Facultatea de Litere din București, comandant legionar și șef al Regiunii Oțtenia, deputat de Muscel al Partidului "Totul Pentru Țară" (1937), autorul versurilor celebrilor cântece legionare, luptător pe front în cel de-al doilea război mondial, deținut politic, martir al Neamului românesc, stănt încă necanonizat (osemintele sale izvorăsc mir la Mănăstirea Petru Vodă din Neamț).







# Spiritualitate

## SFINȚI AI ZILELOR NOASTRE (XIII)

### SF. ANTIM DIN CHIOS 1869 - 1960



Sf. Antim din Chios, canonizat în 1992, este prăznuit în mod deosebit de Biserica Greciei, ample manifestări religioase având loc la Mănăstirea Voithia din Insula Chios, așezământ monahal ctitorit chiar de el, în care sunt păstrate și sfintele sale moaște. Împreună cu Sf. Nectarie din Eghina, care și-a petrecut o parte a vieții pe insula Chios, se numără printre sfinții taumaturgi (vindecători) ai sec. XX, pe care Dumnezeu i-a dăruit Bisericii Sale.

Sf. Antim, după numele de mirean **Argyrios K. Vagianos**, s-a născut în 1869, în familia unor țărani evlavioși, în insula Chios.

La vârsta de 19 ani a vizitat "Schitul Sf. Părinți" întemeiat de monahul Pahomie, la aceea vreme povătuitorul duhovnicesc al Sf. Nectarie din Eghina. Cu binecuvântarea bătrânului Argyrios s-a întors acasă unde și-a construit singur o colibă în care s-a nevoit. Ajutorul său în luptele duhovnicești a fost icoana Maicii Domnului primită de la mama sa, cunoscută sub numele de **Maica Domnului Voithia (Ajutătoarea)**, care, în scurtă vreme, a început a lucra minuni, aducându-i pe mulți oameni la așa-zisa chilie a lui Argyrios.

S-a întors apoi în lume pentru a alina suferința părinților și pentru a-i ajuta pe săracii din satul natal.

După un timp s-a retras din nou la Schit, unde a devenit monah. Părintele Pahomie însuși i-a dat numele Antim la rânduiala tunderii în monahism.

Îmbolnăvindu-se grav, părintele Pahomie l-a trimis din nou acasă pentru a se însănătoși.

Deși a continuat să stea acasă o perioadă de timp însemnată, unde lucra ca cizmar pentru a-i ajuta

material pe părinții săi, a continuat să trăiască asemenea unui monah, petrecând nopțile în rugăciune. Postea aspru, uneori trăind numai cu pâine și apă pentru mari perioade de timp.

În 1909, la vârsta de 40 de ani, a primit **Schima Mare** de la succesorul lui Pahomie, ieromonahul Andronic.

Oamenii din Chios doreau ca el să fie hirotonit preot, dar episcopul a refuzat din cauză că părintele nu avea școală. Până la urmă însă episcopul Smimei l-a hirotonit un an mai târziu.

După un pelerinaj la Muntele Athos părintele Antim s-a întors în Chios, unde a devenit **preot în cadrul unui spital în care erau tratați bolnavii de lepră**.

În scurt timp spitalul a devenit un centru duhovnicesc, asemănându-se mai mult cu o mănăstire decât cu o instituție sanitară. **Sfântul îi vindeca pe bolnavii de lepră cu mâinile**, și nu numai că el însuși nu s-a îmbolnăvit, dar pe mulți i-a tămăduit de această boală necruțătoare. Unii dintre pacienții vindecați au devenit monahi.

În 1930 Sf. Antim a **pus temelie unui așezământ monahal** închinat Născătoarei de Dumnezeu. Obștea număra la început 30 de maici. În scurtă vreme, **Mănăstirea Maicii Domnului Ajutătoarea**, așa cum este cunoscută, avea să adăpostească peste 80 de maici, fiind cunoscută în Grecia ca

**model de viață monahală**. În cadrul acestui așezământ a slujit ca preot și duhovnic Sf. Antim vreme de **30 de ani**, săvârșind multe minuni. Atunci când a fost prea bătrân pentru a mai putea sluji, s-a retras în chilie sa, rugându-se neîncetat, pentru ca astfel să poată sluji semenilor până la ultima suflare.

Sf. Antim le mărturisea călugărițelor: **"Eu n-am umblat la școală, dar m-am silit să câștig câteva lucruri pentru marile lupte ascetice: postul, privegherea, rugăciunea, lacrimile, metaniile, pocăința - ziua și noaptea. Cuvintele mele pot părea fariseice, dar pentru întărirea voastră vă destăinui aceste lucruri. Nu vorbesc ca un fariseu, ci ca un tată. (...) Mă chinuiam puternic: nu mă săturam nici de pâine, nici de apă, nici de somn etc... Numai Dumnezeu știe! N-am îngăduit nici odihnă, nici ușurare a trupului meu. Pe un vechi sac de pânză, în loc de saltea, dormeam puțin, sprijinit de rădăcina unui măsline."**

În ianuarie 1960 Sf. Antim a slujit pentru ultima dată Sf. Liturghie. A trecut la cele veșnice pe 15 febr. 1960, la vârsta de 91 de ani.

A fost canonizat de Patriarhia Ecumenică în 1992. Moaștele Sf. Cuvios Antim din Chios, împreună cu icoana Maicii Domnului Ajutătoarea, se găsesc în biserica mănăstirii pe care sfântul a întemeiat-o, Dumnezeu, continuând să lucreze prin acestea minuni.

### SF. NICHIFOR CEL LEPROS 1890 - 1964

Părintele Nichifor Cel Lepros a fost ucenicul Sf. Antim din Chios și cel care a consemnat în scris minunile acestuia, pe care le-a văzut cu ochii săi. **Moaștele sale fac, de asemenea, minuni**, așa cum făcea și părintele în timpul vieții, vindecându-i pe mulți.

Canonizat în 1992 de Patriarhia Ecumenică a Constantinopolului.

Viața Cuviosului Nichifor este o predică vie despre asumarea bolii și a suferinței, despre cum putem face din acestea căi de cunoaștere a lui Dumnezeu și de mântuire.

Părintele Nichifor Cel Lepros a fost ucenicul Sf. Antim din Chios, alături de care a putut trăi povara acestei boli înfricoșătoare ca pe o adevărată binecuvântare. Mântuitorul a ales să nu-l vindece de lepră, precum știm că i-a tămăduit pe cei zece leproși din Evanghelie, dar l-a vindecat pe Cuviosul Nichifor de lepra păcatului. Cu cât mai tare îi mistuia lepra frumusețea exterioară a trupului, cu atât sufletul Cuviosului se împodobește cu virtuți, binevestind tuturor pe Hristos.

Părintele Nichifor s-a născut în anul 1890 în insula **Creta**, la botez primind numele Nicolae. Părinții săi au fost oameni simpli și evlavioși, însă nu a reușit să se bucure de atmosfera călduroasă a familiei întrucât a rămas orfan din pruncie. A fost crescut de către bunicul său și la vârsta de 13 ani a început să lucreze într-o frizerie. Aici i-au apărut tânărului Nicolae primele semne de **lepră**. În vremurile acelea leproși erau izolați în insula Spinaloga. Deoarece lepra este o boală contagioasă, suferinții erau îngrijiiți cu teamă și groază.

La vârsta de 16 ani semnele caracteristice leprei erau tot mai evidente și, pentru a nu fi trimis pe insula Spinaloga, a fugit în Egipt. Ajuns în Alexandria a rămas să lucreze tot într-o frizerie dar, în scurt timp, semnele leprei au devenit tot mai vizibile.

În 1914, la sugestia unui cleric, Nicolae s-a întors în Grecia, în insula Chios, unde se găsea un

**așezământ pentru leproși**. În cadrul acestuia slujea ca preot părintele Antim Vagianos, astăzi canonizat (Sf. Antim din Chios). **În acest loc a început urcușul duhovnicesc al lui Nicolae**. După numai doi ani Sf. Antim l-a tuns în monahism cu numele **Nichifor**.

Boala a evoluat, afectându-l mai ales la nivelul chipului (medicamentul necesar avea să fie descoperit mai târziu, în 1947). Părintele Nichifor a trăit cu post aspru, lucrând în grădină, fiind, totodată, protopsaltul paraclisului. Din cauza bolii începuse să-și piardă vederea, dar majoritatea troparelor și pericopele apostolice le cunoștea pe de rost.

Între Sf. Antim și Cuviosul Nichifor s-a clădit o relație duhovnicească unică. Părintele Teodot Dionisiat în cartea "Sf. Antim din Chios" relatează faptul că ucenicul "nu s-a îndepărtat de el nici măcar un pas". S-a străduit să fie o prezență discretă, nesupărând pe nimeni cu cuvintele sale.

În 1957 **Leprozeria din Chios** a fost închisă și pacienții, împreună cu părintele Nichifor, au fost trimiși la **Așezământul Sf. Varvara din Atena**. În acea vreme părintele, aflat la vârsta de 67 de ani, avea ochii și membrele complet afectate de boală.

În acel așezământ slujea părintele Eumenie care suferise și el de lepră, dar care, datorită progreselor medicale, putuse fi vindecat. Hotărâse însă să rămână tot restul vieții sale în acest loc, aproape de

bolnavi, pe care i-a îngrijit cu multă iubire. Așa a devenit fiu duhovnicesc al părintelui Nichifor.

Mulți oameni se duceau la chilie Cuviosului Nichifor Leprosul pentru a primi binecuvântarea sa. Mulți dintre cei care l-au cunoscut au dat mărturie:

**"Deși era imobilizat la pat, cu răni și dureri, el nu a scos un murmur, arătând multă răbdare."**

**"Avea darul de a-i consola pe cei necăjiți."**

**"Ochii săi erau obosiți, vederea slabă, iar mâinile îi erau înțeleștate, având degetele paralizate. Cu toate acestea era tot timpul vesel, calm, zămbitor, mulțumit, bucuros, plăcut și sfătos."**

**"Fața lui, care era măncată de semnele bolii, plină de răni, strălucea și împărțea bucurie tuturor celor care îl vedeau pe acest om cu totul sărac și extrem de bolnav, care zicea: <<Să fie slăvit Sfânt Numele Lui>>."**

Părintele Eumenie și alți oameni au relatat multe situații în care s-au făcut minuni prin intermediul rugăciunilor părintelui Nichifor.

**[continuare în pag. 15]**

Sursa: [www.crestinortodox.ro](http://www.crestinortodox.ro)

Corneliu Mihai



# Rubrică de vacanță PEISAJ SOCIAL PARIZIAN

A-ți păstra imparțialitatea, iată o atitudine pe care trebuie să o adopte și oamenii care citesc presa sau urmăresc emisiunile posturilor franceze (TF1, TF2, M6 etc.). O adopt și eu, respingând orice subiectivism de tip „Ira et studio”.

Timp de o lună am fost bombardat cu emisiuni sportive: Brazilia, Sao Paulo, Rio de Janeiro și evident, **“ALLEZ LES BLEUS”, echipă cam mediocră față de altele, dar clasată relativ bine.** A fost o perioadă destul de calmă din punct de vedere politic și numai grevele de la căile ferate (SNCF) care au anihilat transportul maritim provocând mari pierderi economiei franceze au intrat în interesul public.

Lumea se mai liniștise după furtuna alegerilor locale și a celor europene, în care dușul rece administrat de Marine le Pen și de Frontul Național politicienilor la putere și mai ales celor care visează să reajungă la putere (OMP și Sarkozy) a fost pe larg comentat și „deplâns” pentru radicalismul și opoziția lui antieuropeană.

Într-adevăr, a ajunge să te apropii de cifre de peste 40% în unele regiuni este o performanță pe care numai de Gaulle în anii săi de triumf ca învingător în război o putea avea.

Și iată că acest partid zis „de extremă dreapta și periculos pentru UE” (e ușor să pui etichete compromițătoare) adună voturile cu coșul de nuiele, iar o detaaliere pe vârste și profesii a celor care l-au votat pune în evidență o realitate îngrijorătoare pentru cei care au crezut că politica unei țări mari, importantă economic (practic a treia în UE, după Germania și Marea Britanie), se poate conduce după ureche sau cu urechea aplecată doar la interesele proprii, cât mai concordante cu interesele marelui finanțat, mai puțin franceze.

În campania electorală pe care și-a făcut-o, Francois Hollande declarase că pe timpul viitorului său mandat dușmanul principal va fi marea finanță care pe timpul lui Sarkozy și-a cam făcut de cap. Declarația părea normală pentru un fruntaș socialist, dar întrebarea a rămas următoarea: în ce măsură PSF e cu adevărat partid socialist? Unii zic că nu, ținând seama că, deși au trecut ani de când dl. Fr. Hollande este președinte, nu s-a prea schimbat nimic în Franța. Lumea zice că e un președinte slab, ezitant, fără curajul marilor reforme. Mai mult, șomajul a avansat cu pași de păsă către cifrele înspăimântătoare ce se înregistrează în Spania, Grecia și Portugalia. Aceștia sunt, desigur, pesimiști, bombănitorii (les ronspetards) de care Franța n-a dus lipsă niciodată și care critică chiar pe cei pe care i-au votat, la doar o săptămână de la închiderea urnelor.

Există totuși o „operă socială” mai veche care-i nemulțumește profund pe francezii de bastină, și explică în mare măsură aderența clasei mijlocii (funcționarii, muncitorii, micii comercianți etc.). E vorba despre politica de imigrație a guvernelor UMP și socialist.

Vorbind cu nepotul meu, tânăr absolvent al facultății pariziene de medicină, i-am spus: „... francezii de pe Champs Elysees...”. Iar el mi-a tăiat-o: „Francezi pe Champ Elysees? Unde ai văzut tu asta?”

Pe Champs Elysees sunt turști, să zicem 60%, din China! Altădată, în urmă cu 15-20 de ani, întâlneam și alte nații: scandinavi, spanioli, italieni, japonezi etc. Acum au venit chinezii și, în număr remarcabil, rușii. Mai sunt și cerșetorii. Am intrat în vorbă cu ei, deși ai mei m-au povăit să nu o fac. Toți sunt originari „de Roumanie”. Ici-colo un sucevean, un maramureșean, dar pretutindeni țigani. Îi recunoști ușor, deși femeile și-au pus vâl precum cele născute în religia lui Mahomed; și-au confecționat niște cartoane cu care cer pâine (deoarece în țările africano-musulmane e foamete).

În preajma locurilor turistice clasice (Louvre, La tour Eiffel, Notre Dame, Boul. Saint Michel, Montmartre și, desigur, a marilor magazine, zeci de mese unde domnește „alba-neagra” mânăuită cu dexteritate de țiganii noștri (eleganți, răzând o franceză cu pretenții de autohton), asistați pe margine de complici care se prefac că atunci au sosit și care intră-n joc mizând 100 euro.



Numeroși străini (europoizi dar și asiatici) le cad în plasă, mizând sume de același tip. Câștigă inițial, apoi pierd totul.

De ce nu se iau măsuri împotriva acestor escroci? Cum se face că întâlnești și cerșetori români cu diformități groaznice: fără ambele mâini. Sau picioare, mutilați de arsuri, copii cu hidrocefalie sau paralizați etc.?

Pentru mine începe să devină clar că e vorba despre robii unei industrii a cerșitului aduși în Franța prin căldășie româno-franceză, de pe urma căreia anumiți „financieri” adună sume considerabile. Aici nu e vorba despre un cerșit țigănesc individual, ci despre o acțiune vastă sprijinită de politicul românesc (în numele liberei circulații a europenilor) și poate chiar cu complicitate franceză.

Ceea ce mi se pare deosebit de grav pentru prestigiul nostru este confuzia ROM cu ROMÂN, cultivată copios atât în presă cât și la televiziunea franceză.

Nu demult am putut vedea un film documentar în care poliția a urmărit și în final a prins cu dificultate o filieră țigănească foarte bine organizată care dezmembra instalații de semnalizare de la căile ferate din sudul Franței. Asta că să nu mai vorbim despre fierul vechi furat de oriunde: vagoane de marfă, șleperi, depozite terestre etc.

Și să nu mai vorbim nici de agresivitatea cetelor de țigănci (multe gravide, deci de neabuit pentru infracțiuni) care atacă în haite ușile de acces ale metrourilor în orele de aglomerație, victime principale fiind turiștii și oamenii în vârstă.

În ultimul timp văd că adună semnături pe niște liste, cerând și înscrisurile de identitate. Probabil un soi de „plebiscit” ca să rămână acolo, deoarece ostilitatea localnicilor, mai ales a celor din mediile rurale care și văd pământurile implantate peste noapte cu corturi și rulote, este în creștere.

E o mare „fericire” pentru românii stabiliți în Franța să-i vezi pe „bronzaii” noștri anchetați de poliția franceză în prezența unui membru al ambasadei noastre (sau a unui funcționar special) și să auzi cum cei ce pot provoca în orice moment un accident major de cale ferată, răspund în dulcea noastră limbă carpato-danubiană. Cine oare dintre politicienii noștri ar fi capabil să inițieze o anchetă serioasă asupra „imigranților țigani” ziși în reportaje „des romes-romaines” și, mai ales, asupra rețelelor mafiotice care-i utilizează aici și care sunt conduse, mi-e teamă, de români neaoși adunați într-o mafie care ar trebui dezmembrată?

Cum se explică așa-zisul „fenomen” Marine le Pen despre care se spune că are serioase șanse de a scoate un scor mare la viitoarele alegeri prezidențiale? Mă abțin să zic „fotoliul prezidențial”, deoarece încă de pe acum a început să se adune, înfricoșată, împotriva „blondei”, o mulțime de politicieni din toate partidele.

Efortul unor politicieni ai puterii, dar și ai opoziției (OMP al cărui membru marcant este Sarkozy) de a o șterge din memoria francezilor pe Madame le Pen,

este considerabil și, desigur, costă multe parale. Se procedează la răstălmăcirea oricăreia dintre frazele ei. Se speră a se face front comun din toți imigranții magrebi (originari din Algeria, Tunisia și Maroc), oameni de culoare din Africa cu drept de vot, asiatici ș.a. Se afirmă că în cazul victoriei Frontului Național toți „cei veniți” vor fi supuși unor restricții greu de suportat.

Și pentru că minciuna cu afro-asiatici are picioare scurte, de la un timp - după succesul Frontului Național - s-a lansat „ultima bombă”: antisemită! **“E o antisemită notorie!”** Or acest lucru este o gogoriță. Madame le Pen, chiar dacă ar avea, să zicem, oarecari rezerve sau chiar repulsie față de cetățenii francezi de religie mozaică, n-ar avea curajul să o manifeste. Și mai ales nu și-ar găsi partizani, deoarece în Franța evreii sunt considerați perfect integrați, iar „mişculațiile” atât de bine ascunse încât nu sunt sesizate de către cetățeanul obișnuit care-ți spune cu o dezamantă naivitate: **“Ei, și? Ce dacă Sarkozy e? Ce dacă președintele OMP (principalul partid de opoziție) a fost până de curând Monsieur Cape (prescurtare de la Capelovici), și ce dacă dl. ministru se numește Moscovic? Nu sunt tot francezi? Nu trudesce ei zi și noapte pentru Franța?”** **“ALLEZ LES BLEUS!”**

Monsieur Jean Francois Cape a căzut în 15 iunie a.c. de la președinția partidului OMP nu pentru că ar fi fost evreu, ci pentru fraude imposibil de ascuns. Domnia sa a costat 27.000 de euro numai pe bilete de avion, iar soția sa, Nadia Cape, 24.000 de euro, tot pe bilete de avion. Familia Cape s-a justificat că ar fi „cheltuieli de reprezentare”, dar, oricum, tot din visteria partidului au fost. De altfel OMP, partidul fostului președinte Sarkozy (care-l susține furibund și în prezent), nu-și poate plăti împrumuturile de peste 80 milioane de euro încasate de la bănci. Salarii foarte mari acordate activiștilor de „prim plan” (Eric Cesari, 12.000 euro brutto, lunar etc.), lucrări arhitecturale luxoase la sediul partidului, cheltuieli dincolo de posibilități ș.a. au dus la o atare situație. Desigur că un salariu de 12.000 euro brutto într-o țară în care salariul minim net pare a se situa între 800-1000 euro, n-ar fi o grozăvie. Și în România găsești salarii „nerușinate” de 8-10.000 euro, iar acolo salariul minim este de-a dreptul rușinos: 150-200 euro. Dar, vedeți dvs., Franța e totuși o țară economică stabilă, în care se muncește serios și, mai ales, unde nu se poate fura ca-n Codrii Vlăsiei.

Realitatea e că, în ciuda noroiului aruncat asupra d-nei Le Pen, eu socotesc că o parte din doleanțele ei sunt justificate. E vorba în primul rând de un control mai eficient asupra imigrației. Nu e vorba aici de diminuarea afluxului de cetățeni ai UE și regret că întâlnesc și o susținută propagandă (neoficială) în acest sens. Cu toate riscurile, cetățenii europeni trebuie să circule liber, luându-se însă măsuri restrictive nete împotriva infractorilor. Este nedrept ca muncitorul român să suferă, să fie hulit din cauza hoardelor de „bronzai” care parazitează Occidentul.

Cine călătorește cu metroul parizian este frapat însă de proporția de imigranți prezentă. M-am lăsat și eu pradă tentației de a face o statistică și nu cred să fi găsit (mă refer doar la cei de sorginte Africa neagră) mai puțin de 20% (1 la 5). Dacă încă vreo 8% sunt magrebi (la Marseille, chiar 12-15%), atunci avem tabloul unor zone din sudul SUA - poate chiar mai populat cu oameni de culoare.

Departe de mine de a fi rasist, mai ales că aici negrii par a fi perfect integrați, iar năzbâțiile pe care le fac cei americani (exagerate în filme, fie negative, fie pozitive, cu poliști de culoare) le sunt departe de fire (modești, politicoși, muncitori).

Rămâne însă o problemă pe care nu numai d-na Le Pen și-a pus-o, ci și mii de salariați: din ce trăiesc acești oameni, cum își duc ei viața?

(continuare în pag. 15)

Radu Iftimovici  
profesor doctor, laureat UNESCO  
Paris





## Concurs

### ISTORIE NECENZURATĂ - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IUNIE:

**"Care este adevărul despre așa-numitul <<pogrom>> de la Abator din ian. 1941?"**

a fost dat de Petre Bobescu din Iași, 32 de ani, care a câștigat cartea "Corneliu Zelea Codreanu, altceva decât Horia Sima" (2 vol.) - Șerban Milcoveanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

În ziarul "Express Magazin" nr. 87 din 25 martie 1992, sub titlul "FALSUL <<POGROM>> DE LA ABATOR - Spulberarea unei legende", s-a publicat declarația (din 1946) a salariaților de la Abator care atestă că NU A AVUT LOC NICI UN POGROM AICI, alături de un articol scris de prof. univ. Radu Iftimovici, laureat UNESCO.

Prof. dr. RADU IFTIMOVICI, autor de cărți și articole privind istoria medicinei și a biologiei, primul specialist din Răsăritul Europei cărui UNESCO i-a decernat (în 1991) premiul, pentru merite deosebite în popularizarea cunoștințelor științifice, pasionat de istorie, a fost prima persoană a spulberat, după 1990, legenda evreiască privitoare la așa-zisul "pogrom" din București, de la Abator (ian. 1941):

Primele mistificări privind acest subiect aparțin ziaristului sovietic Ehrenburg în 1945, într-o conferință ținută la Ateneu, fiind aplaudat de Ion Călugăru, M. Sadoveanu, C. I. Parhon, Traian Săvulescu ș.a., dând mână liberă lui Nicolski și Drăghici pentru exterminarea care a urmat. Au continuat cu acuze dl. Sandu David, președintele Uniunii Asociațiilor de Scriitori din Israel, iar dintre români, Marin Preda, Sergiu Nicolaescu ș.a. au colaborat prin scenarii folclorice comuniste, acuzând fără dovezi.

În 1946 Procuratura comunistă se ocupa de Abator. Directorul din 1941 al Abatorului, dr. veterinar Aurel Naghel, excelent practician, este luat pe sus și dus la interogatoriu.

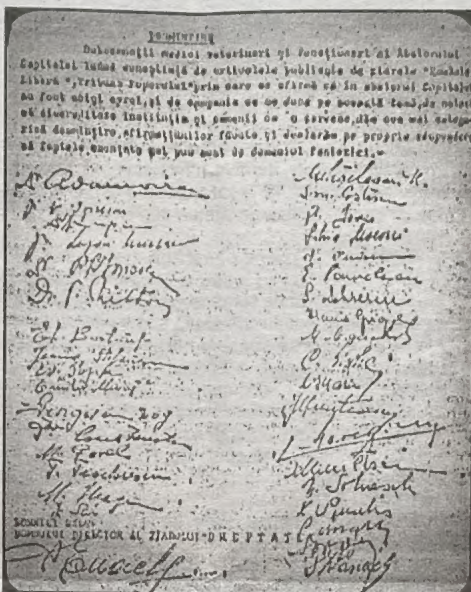
Prin fața procurorului, a ostiilor și temuților acuzatori publici și asessori populari încep să defileze zeci de salariați ai Abatorului. Sunt chemați toți medicii și muncitorii angajați la abator în anul 1941. Faptele sunt întoarse pe toate fețele, se caută neapărat vinovați sau țapi ispășitori, dar nu se găsec, dr. Aurel Naghel este declarat OFICIAL NEVINOVAT (gândiți-vă, în acea epocă neagră!), iar procuratura este silită să închidă filele dosarului "Abator".

Dintre cei audiați, doar măcelarul Horwat credea în pogrom, însă el nu era angajat al Abatorului în 1941. În schimb, tinichigiul Segal, evreu, de bună ținută morală, prezent acolo în 1941, declară că nu a existat nici un pogrom. Cel cu declarația falsă, măcelarul, după câteva luni a fost numit în postul de director al Abatorului.

Angajații Abatorului București, revoltați, au semnat o notă de protest împotriva mistificărilor pe această temă din ziarele comuniste. Facsimilul acestui protest a fost înaintat ziarelor "Universul" și "Dreptatea", dar nu a mai fost publicat deoarece aceste ziare au fost reduse la tăcere. Iată, mai jos, dezmințirea angajaților de la Abator în anul 1941:

#### DEZMINȚIRE

"Subsemnații, medici veterinari și funcționari ai Abatorului Capitalei, luând cunoștință de articolele publicate de ziarele "România Liberă", "Tribuna Poporului" prin care se afirmă că în abatorul Capitalei au fost uciși evrei, și de campania care se duce pe această temă, de natură să discrediteze instituția și oamenii ce o servesc, dăm cea mai categorică dezmințire afirmațiilor făcute și declarăm pe proprie răspundere că



faptele enunțate mai sus sunt de domeniul fanteziei".

Urmează semnăturile (în număr de 37).

De asemenea, în cartea "Legionarii noștri" prof. ION COJA reproduce facsimilul dezmințirii date de salariații Abatorului, împreună cu declarația unui martor de la fața locului, dl. CONST. DĂRĂȘTEANU:

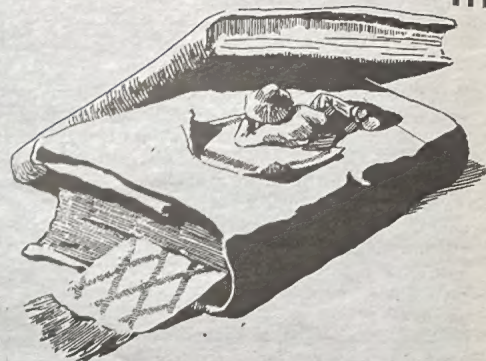
"Subsemnatul Dărășteanu I. Constantin, născut la data de 28 Iulie 1914 în comuna Stoinești, jud. Vlașca (azi Giurgiu), domiciliat în București, Bd. Theodor Pallady nr. 25, bloc VII, ap. 149, sect. 3, cunoscând sancțiunile prevăzute de art. 292 din Codul Penal, cu privire la falsul în declarații, declar prin prezenta următoarele:

În ianuarie 1941 lucram la Baza Aeriană nr. 3 Pipera (devenită mai târziu ASAM) ca șef de echipă, maistru principal reglor și montator de avioane, la data aceea cu o vechime de 3 ani.

În ziua de 24 Ianuarie 1941 am avut o discuție cu un subaltern, Preda Petre zis <<Druscă>>, mecanic, care în zilele precedente, 21-23 Ianuarie, lipsise de la unitate: era legionar și participase la rebeliune. El mi-a povestit că la Abator se află trupurile neînsuflete ale unor legionari agățate în cinghele, despre care se afirmă că ar fi cadavrele unor evrei uciși de legionari.

Am raportat comandantului meu comandor Ing. Constantinescu Cristea cele aflate de la Preda Petre și l-am întrebat ce crede că trebuie făcut. Comandantul mi-a răspuns că nu știe ce să facem și cui să raporteze cele aflate, dar că mai înainte de orice o asemenea informație trebuie verificată.

Mi-a recomandat să iau mașina-dubiță marca Skoda cu care unitatea noastră își făcea aprovizionarea cu carne de la Abator și să mă deplasez acolo, la Abator, să văd care este adevărul.



Menționez că la vremea aceea făceam din când în când reportaje pe subiecte tehnice la revista "Aripi frânte - Aripi românești" condusă de comandorul Emil Gârleanu (rudă cu scriitorul cu același nume), devenit ulterior general.

Am plecat cu șoferul, militar în termen, care cunoștea bine Abatorul, unde am ajuns și am intrat pe poarta principală spunând că mergem să luăm carne pentru unitate, ca de obicei.

Am intrat apoi în hală și am constatat că aproape nimeni nu muncea, fiecare se plimba prin hală, de la un grup la altul, se discuta într-o atmosferă apăsătoare, de încordare și gravitate.

Am încercat să intru în vorbă cu parlagiii, dar se fereau să-mi răspundă când l-am întrebat dacă e adevărat că undeva, în Abator, se află niște oameni, niște evrei atârnați în cârlige (cinghele). M-au făcut atent să fiu mai discret și mai prudent.

Unul dintre ei, pe care ceilalți îl numeau <<nea Vasile>> și care era șeful unei echipe de măcelari, mi-a răspuns totuși: "Da, domnule, dar nu sunt evrei, sunt români!"

Șoferul care mă însoțea îl cunoștea și ne-a făcut prezentările: se numea Stoica Vasile. El mi-a arătat în ce direcție se aflau cadavrele și m-a făcut atent să nu fiu văzut de oamenii din conducerea Abatorului sau de oamenii de încredere ai acestora. La cca. 50 metri am găsit locul, unde am ajuns singur, neînsoțit de nimeni.

Am numărat cadavrele atârnate în cinghele, erau 11 sau 21, am uitat numărul exact, țin minte că se termina cu cifra 1. Lângă perete se mai afla o grămadă de cadavre, cu hainele murdare de noroi și sânge. Cadavrele atârnată în cârlige aveau paltoane pe ele, unul mai avea caciulă (cușmă de blană țărănească) pe cap. Am dat puțin la o parte paltonul la primele trei cadavre și am văzut la fiecare rana mortală, din care cursese sânge și îmbibase îmbrăcămintea. Cel de-al treilea cadavru avea sub palton o cămașă verde, legionară.

Nu m-am mai atins de celelalte cadavre și m-am întors la șofer. Discuta mai departe cu nea Vasile, pe care l-am întrebat: <<Măi, nea Vasile, cine sunt oamenii ăștia?>> Mi-a răspuns că sunt legionari împușcați de Armată, că în jurul Abatorului au fost împușcați mai mulți legionari și că acești legionari au fost adunați din stradă de oamenii de încredere ai conducerii Abatorului, la ordinele acesteia, și băgați în Abator, unde au fost atârnați în cârlige și declarați că sunt evrei uciși de legionari.

Reproduc cuvintele lui Vasile Stoica: <<Nu sunt jidani, domnule, sunt legionari împușcați de Antonescu, iar jidanii de la Abator, prin oamenii lor de încredere, i-au târât din stradă în Abator, i-au atârnat în cinghele și zic despre ei că sunt jidani>>.

Fac mențiunea că la data aceea Abatorul era o societate administrată și controlată de evrei. Nea Vasile a făcut mențiunea: <<jidanii noștri, care conduc Abatorul>>.

De asemenea, menționez că i-am spus șoferului, dacă vrea, să meargă și el să-i vadă pe cei atârnați în cârlige, dar nea Vasile l-a oprit, spunând că nu e bine deoarece deja unii "de sus" au observat mișcarea pe care o făcusem și acum sunt cu ochii pe noi. (continuare în pag. următoare)

ÎNTREBAREA LUNII IULIE: De ce naționalismul este discreditat?

PREMIU: "Cine suntem" - Dan Puric.







Ceea ce te frapază este mulțimea de copii. Oare cum se explică faptul că aproape fiecare familie are între 3 și 6 copii?

Explicația nu e decât aceea că fiecare copil este de fapt un salariat care contribuie la supraviețuirea familiei. Într-adevăr, dând dovadă de o generozitate mai rar întâlnită, statul francez le plătește acestor familii cca 500 euro lunar pentru fiecare dintre copii. Un calcul simplu: dacă tatăl, muncitor la salubritate, aduce 1200 euro lunar, mama + soacra + socru (aduși pe șest din Africa) trăiesc din simbrile celor 4 copii care produc 2000 euro. În plus li se dau locuințe sociale, reduceri la întreținere, acțiuni sanitare gratuite, școală gratuită etc. Cu 3200 de euro se poate trăi bine în Franța.

Am ajuns la concluzia că, efectuând o comparație a prețurilor alimentare - haine, orice salariu francez are o putere de cumpărare de cel puțin 4 ori mai mare ca în România perpetuu jefuită de administratorii ei politici. Imaginați-vă astfel că un salariu românesc de 6-700 ron ar crește brusc la peste 2000 de ron. Mai mult: că acest salariu nu ar fi amenințat de nici o schimbare politică! O garantează legi care se aplică.

Și de unde vin banii pentru acești imigranți care tot intră și intră în Franța, care, chipurile, vin pentru o lună să-și întâlnească rudele, și nu mai pleacă niciodată, intrând ușor, ușor în sistemul de securitate socială, bine pus la punct și foarte generos în Franța?

Evident, banii vin din impozitele - mari - rupte de la adevărații oameni ai muncii.

Și hai să zicem că ar fi vorba despre locuitorii vechilor colonii franceze, legați de Franța prin limbă și chiar prin sacrificii de soldați în războaie.

Dar nu despre aceștia e vorba, nici despre bătrânii magrebieni sau despre oamenii de culoare care trăiesc dintr-o pensie modestă după ce au muncit 30 de ani ca să facă rețelele de circulație subterană ale Parisului (RER) ori alte lucrări dificile, ci de o puzderie de inși din fostele teritorii ale imperiilor coloniale engleze, belgiene, olandeze. Un amic spunea: **"Întregul Congo belgian s-a mutat la Paris, fiindcă la Bruxelles plouă prea mult!"**

Se pune problema și cum înțeleg să trăiască unii dintre acești oameni? După legile franceze? Nu neapărat. Sunt musulmani care-și mențin haremii

(în cele două camere, în plin Paris, în ciuda interdicției poligamiei de către legile UE). Când li s-a interzis în școli și instituții purtarea vălului care la unele femei nu le lăsa afară decât scîlpirea ochilor, acestea au început să arate acuzator către cruciulița minusculă de la gâtul creștinelor. "Ce caută simbolul ăla creștin acolo? Jos cu el!"

Scene de un rar grotesc filmic s-au desfășurat nu demult (sfârșit de iunie - început de iulie). Junele prim a fost Sarkozy, anunțând oficial că se reîntoarce în politică, ba chiar mai mult: că va candida la președinție. El a făcut o serie de turnee, băi de mulțime care mi-au amintit de Ceaușescu. Omul s-a lăsat sărutat de pensionari și primit cu flori de copii partizanilor politici. La un moment dat TVF 1 ne-a arătat o scenă în care primarul unui orașel de pe malul mării îi spunea: "Ce ziceți de peisaj?" La care Sarko a rostit solemn, cu inteligență: **"Da, e un peisaj cu mare! Iar marea e albastră!"**

Oricum, rar am putut să văd un om mai ahtiat să se întoarcă în fotoliul prezidențial și nu mă miră vorbele lui Jacques Chirac, care, zice-se că ar fi fost spus în urmă cu vreo treizeci de ani. Chirac colaborase îndeaproape cu Sarkozy la Primăria de la Neuilly, orașel independent în mijlocul Parisului, zis ironic și "ghetoul de la Neuilly" deoarece acolo trăiesc și azi cei mai bogați cetățeni ai Capitalei. Profitând de o deplasare a primarului (Chirac), subalternul Sarkozy a adunat consilierii și l-a detronat pe șef. Întrebat ce părere are de lucrătură, Jacques Chirac a răspuns: **"Sarko est une merde"** ("Sarko e un rahat"). **"Călcați pe el, o să vă poarte noroci!"** Adevăr? Anecdota? Cine poate preciza?

De câteva zile, de când s-a produs escalada războinică în Gaza și cunoscutele atacuri asasinale ale aviației lui Netanyahu asupra populației civile, la Paris au început manifestațiile antievreiești ale unor tineri - magrebieni, desigur - cu steaguri palestinienesc.

Televiziunea ne-a arătat, pe vechiul tipic al agresiunilor din Germania nazistă a anilor 34-37, vitrine făcute țândări, două-trei magazine devastate.

Imediat șeful cultului mozaic a alergat la dl. Hollande, plângându-se că viața coreligionarilor săi, mai ales a celor din cartierul Sarselles (un fel de Dudești de odinioară), este amenințată.

Nu s-au înregistrat însă victime printre locuitorii mozaici, astfel încât reporterii și-au pus net întrebarea: **"Cine a făcut zob acele câteva vitrine? Cine sunt huliganii, de vreme ce ambele părți, care au acționat noaptea, nu recunosc nimic?"**

Și așa cum Farfuridi se temea de trădare, eu mă tem de o diversiune menită să distragă atenția opiniei publice franceze de la adevărata dramă palestiniană (sute de oameni nevinovați, numeroși copii omorâți sau mutilați, spitale fără materiale sanitare, cu oameni agonizând pe pardoseală - jurnalul TVF2 din 22 iulie 2014, ora 20.00).

În contrabalans ni se arată cum o rachetă a Hamas a aprins un soi de foc de tabără în curtea unui colonist evreu, dărâmand un perete de garaj. Dacă, Doamne ferește, racheta îi cădea colonistului în cap?

Încep să crească și pierderile "Tahalului" (armata israeliană). Alți tineri sacrificați în numele încăpățănării, vechi de peste 60 de ani, de a nu se admite existența unui stat palestinian, independent, suveran și deci responsabil.

În schimb TVF-urile ne-au oferit un frumos spectacol: O rugăciune comună desfășurată în 21 iulie, în incinta sinagogii de la Sarselles (numit și "micul Ierusalim"), unde mână în mână un rabin cu rang înalt, un episcop catolic din zonă și un imam musulman s-au rugat pentru pace. În primul rând pentru pacea locuitorilor din micul Ierusalim și apoi, eventual, pentru o pace în Gaza - ce va urma după încă câteva zeci de bombardamente pustiitoare! La ceremonie a participat și moș Enrico Mačias care a spus cu o frumoasă dicție, într-o perfectă limbă voltaireiană: **"Sper într-o bună înțelegere între cele trei culte religioase, spre liniștea locuitorilor din acest loc."** Spusele sale, de un umanism elevat, au fost salutate cu lovituri de tun, servanții fiind însă pe tancuri, în Gaza, iar inamicii, deghizați în copii, se prefăceau că se joacă pe un maidan.

## SF. NICHIFOR CEL LEPROS (continuare din pag. 12)

Părintele Efmenie relatează că într-o seară, după ce l-a pregătit de culcare pe părintele Nichifor, s-a dus și acesta în camera sa pentru a se odihni. Nu l-a luat însă somnul. Era cuprins de neliniște: că nu a făcut ceva bine, că nu a închis bine soba - acestea și multe altele îi treceau prin minte. S-a sculat și s-a dus la chilia bătrânului. Ca să nu-l deranjeze s-a gândit că era mai bine să nu mai bată la ușă. A deschis încet-încet ușa, și ce să vadă? Părintele

Nichifor plutea în văzduh ca la un metru de sol, cu mâinile ridicate și rugându-se. Fața lui strălucea.

După ce a fost părtașul aceste înfricoșătoare privești, părintele Eumenie, fără să zică nimic, a închis cu mare atenție ușa și s-a dus în chilă sa. Aici a pus capul în pământ și a început să plângă, deoarece considera că l-a supărat pe bătrânul său că nu a bătut la ușă și că a văzut această minunăție privești. Însă plângea și de bucurie, deoarece văzuse cât de mare și de virtuos era duhovnicul său.

Dimineața l-a rugat să-l ierte pentru greșeala sa. Părintele Nichifor l-a cerut să nu dezvăluie nimănui ceea ce văzuse, decât după moartea sa.

Cuviosul Nichifor Cel Lepros a trecut la cele veșnice în 1964, la vârsta de 74 de ani. După dezgropare moaștele sale au răspândit mireasmă și au fost relate în continuare minuni, și după mutarea sa la Domnul: A fost canonizat în 1992 de Patriarhia Ecumenică a Constantinopolului.

## FALSUL POGROM DE LA ABATOR (continuare din pag. precedentă)

L-am întrebat pe nea Vasile dacă e dispus să declare cele petrecute la Abator și în fața altora, în cazul că va fi vreodată nevoie. Nea Vasile a declarat că este de acord, mi-a dat adresa - locuia lângă Abator, pe Splai, iar ulterior l-am vizitat de mai multe ori și ne-am împrietenit. Așa am aflat că după aceea Armata a ridicat cadavrele de la Abator și le-ar fi dus în pădurea Plumbuita.

Vizita mea la Abator a durat cca. 15-20 minute. La plecare am luat pentru trupă o navetă de măruntaie, mai mult burți.

Când m-am întors la unitate m-am prezentat la comandant și i-am povestit cele aflate. Comandantul a considerat că e de datoria lui să raporteze mai sus. Eu m-am retras din biroul comandantului și m-am dus în hala de montaj, în hangarul central.

După un ceas, un ceas și jumătate, a venit la mine comandantul și mi-a spus că a telefonat la Consiliul de Miniștri, la cabinetul lui Horia Sima și a cerut să vorbească cu acesta. De la postul telefonic respectiv i s-a răspuns: "Camaradul Horia Sima nu mai există, nu se știe unde este".

Menționez că, în zilele care au urmat, zvonul despreuciderea și atămarea în cărțile a evreilor la Abator a circulat, dar nu era luat în serios de nimeni. Până și femeile cele mai simple din mahalaua bucureșteană se întreba: **"De ce evreii nu reclamă la Antonescu ce au pățit?"**

Precizez că nu am fost membru al Mișcării Legionare, dar, la fel ca și cei mai mulți colegi din aviație, am simpatizat, ca român și creștin, cu ideile lui Corneliu Zelea-Codreanu.

De asemenea, menționez că am fost condamnat după 1944 pentru "crima de uneltire împotriva ordinii sociale" și am făcut 11 ani de temniță.

Menționez că pe dl. prof. Ion Coja l-am cunoscut în ziua de 20 decembrie 2003, când m-am întâlnit cu dânsul ca să-i povestesc cele de mai sus. Întâlnirea a fost aranjată de d-nii Neagoe Nicolae Mateescu și Dogaru Victor-Dorian, cărora le-am povestit cele petrecute la Abator și au fost de părere că trebuie să-i fac cunoscută această întâmplare și d-lui prof. Ion Coja, pe care îl cunoșteam de la televizor. Am fost de acord să mă întâlnesc și să-i

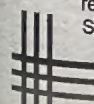
încredințez această mărturie, pe care o semnez în deplină cunoștință de importanța ei.

Dau prezenta declarație pentru a servi oriunde trebuința o va cere."

Redactat și semnat în 6 exemplare.

Acestor dezmințiri se adaugă și o altă dovadă, deosebit de importantă pentru că este furnizată chiar de evrei: cartea **"Martiriul evreilor din România în 1940-1941"** Editată în 1991 de către Centrul de Studii al Evreilor din România, are un cuvânt înainte al rabinului-șef Moses Rosen și 327 pagini, din care 16 pagini cu fotografii, cuprinde documente și mărturii, dar nu conține nici un cuvânt despre existența vreunui pogrom la Abator.

Fiind însă vorba despre o denigrare planificată a legionarilor, d-nii Norman Manea, Andrei Pippidi, istoricul Francisco Veiga etc., nu țin seamă de aceste dovezi și continuă dușmănos cu acuzațiile în legătură cu evenimente care nu au existat.





## ABONAMENTE PE ADRESA:

Marius Prichici OP 32, CP 157 București  
Tel.: 0746 700117

## Prețul unui abonament pentru un an:

50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON pentru Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.

Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.

CONT lei: RO07CECEB10008RON3751727

CONT euro: RO52CECEB100B2EUR3751731



**Sergiu Melinte - Tg. Jiu:** Mareșalul Mannerheim, deși a luptat împotriva rușilor încă din 1918, iar în anii 1939-1940 le-a administrat o rușinoasă corecție, deși a fost aliat cu Hitler, nu a fost judecat de vreun "tribunal al poporului" finlandez, nu a fost condamnat și cu atât mai puțin executat. Ba, mai mult: în 1944 a fost ales președinte al Finlandei, demnitate pe care a deținut-o până în 1946. Astăzi statuia lui ecvestră tronează în piața Parlamentului Finlandei. Miclos Horthy, „amiralul fără flotă”, aflat și el de partea „Axel”, care s-a purtat abominabil cu ne-maghiarii: români, slovaci, ruteni, sârbi și evrei, nu a fost trimis în fața vreunui „tribunal al poporului”, nu a fost condamnat și nici asasinat. După război a stat adăpostit într-un castel din Germania, apoi a fost mutat în Portugalia. Nu a fost „vânat” de Simon Wiesenthal, de vreun român, de vreun sârb sau de altcineva. Și-a dat obștescul sfârșit nederanjat de nimeni. Spre onoarea conaționalilor lui, a fost reabilitat și reînhumat în Ungaria, cu funeralii naționale. Nimeni nu s-a împotrivit. Vedeți vreo diferență între tratamentul aplicat lor și cel aplicat lui Ion Antonescu?



**Gelu Florescu - Sibiu:** Fortul Jilava, cunoscut și sub numele de „Fortul 13” a fost construit în 1884. La sugestia regelui Carol I în jurul Bucureștiului a fost ridicat, între anii 1870 și 1890, un sistem de apărare împotriva unui eventual atac otoman, format din 18 forturi, fiecare dintre ele prevăzută cu o baterie de artilerie. Jilava era cel de-al treisprezecelea. Proiectul a fost elaborat de generalul belgian Henry Alexis Brialmont și de căpitanul român genist Ioan Clucer. Fortul Jilava a fost folosit ca depozit de muniții și garnizoană militară, iar începând cu anul 1907, când au fost înmuniți aici o mare parte dintre țărani care participaseră la răscoală, ca închisoare. Între 1907 și 1948 Fortul 13 Jilava a funcționat ca închisoare militară în subordinea Statului Major al Armatei, fiind destinată soldaților pedepsiți disciplinar și civililor condamnați pentru infracțiuni militare. În sept. 1940 au fost încarcerati aici o parte dintre cei care participaseră la masacrul antilegionar din anul precedent (64 de persoane), care au fost împușcați în noaptea de 26/27 noiembrie. În ian. 1941 au fost închiși o parte dintre legionarii condamnați de regimul Antonescu în urma rebeliunii. Tot la Jilava, în mai 1946, a fost închis „lotul marilor criminali de război” format din mareșalul Ion Antonescu, ministrul de Externe Mihai Antonescu, gen. Constantin Pantazi (ministrul Apărării), Eugen Cristescu (șeful



Serviciului Special de Informații) și ministrul Radu Lecca. Terenul din spatele închisorii, numit și „Valea Piersicilor” (datorită plantației mai vechi de pomi fructiferi), a devenit loc pentru execuții. Aici au fost împușcați la 1 iunie 1946 Ion Antonescu, Mihai Antonescu, Gh. Alexianu și Picky Vasiliu (comandantul Jandarmeriei). Între 1948 și 1964 Fortul 13 a fost folosit de comuniști ca pușcărie de tranzit pentru opozanți, iar în decembrie 1989 manifestanții arestați de pe străzile Bucureștiului au fost, de asemenea, aduși la Jilava.

**Alexandru Gheorghiu - Râmnicu Vâlcea:** Rosa del Conte (1907 - 2011), filologă italiană, membră de onoare a Academiei Române, este unul dintre cei

mai importanți eminescologi străini, autoare a unor studii despre opera lui Mihai Eminescu. Cel mai important este cel intitulat „Eminescu sau despre Absolut” (1961), apărut în România în traducerea lui Marian Papahagi. După ce a predat la Universitatea din București și din Cluj-Napoca în perioada 1942-1948, a devenit profesor universitar la Facultatea de Limba și Literatură Română și Filosofie din Roma în 1955. A tipărit în România cursurile universitare „Despre poezia dulcelui stil nou sau despre Dante Alighieri”, iar în Italia a ținut cursuri și conferințe despre folcloristica și cultura veche românească, precum și despre poezia Vasile Cârlova, Heliade Rădulescu, Macedonski, Coșbuc. A tradus din Blaga, Argezi, V. Voiculescu, oferind italienilor ediții însoțite de studii și prezentări critice și a scris multe articole despre literatura română în diverse enciclopedii. După retragerea din activitatea de profesor universitar, Rosa del Conte s-a ocupat tot mai mult de traduceri din lirica eminesciană, alcătuind o amplă antologie italiană. În 2007 a fost sărbătorită pentru împlinirea vârstei de 100 de ani, fiind cel mai longeviv filolog și critic literar.

**Radu Mălureanu - Deva:** Într-adevăr, publicăm doar o parte dintre articolele pe care prof. Ion Coja ni le trimite periodic. Pentru că nu tot ceea ce scrie domnia sa este pe linia noastră. Este simpatizant legionar, dar nu poate face diferența față de simism și, în plus, îl apără pe Ceaușescu - chestiuni impardonabile din punctul nostru de vedere. Pe de altă parte, luările sale de atitudine în problema evreiască și în cea maghiară le considerăm importante. De aceea îi vedeti din când în când numele în ziarul nostru.

**Adrian Calomfir - Botoșani:** Ceaușescu a fost împușcat pentru că era un pion în planul vast de înrobire a lumii; și devenise inutil odată cu abandonarea experimentului comunist, nu pentru că ar fi intenționat el să facă nu știu ce bancă internațională care să concureze capitalul evreiesc. Să fim serioși! Să nu uităm că distrugerea satului românesc, matca unui popor, i se datorează, ca și perversitatea conștiințelor, de am ajuns unde suntem azi. Nu am spațiu necesar să amintesc de demolarea centrelor istorice din toată țara, de penuria alimentară și războiul psihologic. Fără datorii externe în 1989? Da, dar cine le făcuse?! Maturii de azi de care nu sunteți mulțumit (nici noi) nu sunt crescuți în acea ideologie.

*Nicoleta Codrin*

ISSN 1583-9311	
<b>Redactor-șef:</b>	<b>Nicoleta Codrin</b>
<b>Colegiul de redacție:</b>	Corneliu Mihai, Marius Prichici, Viorel Birzeanu, Vasile Păduraru Secretar redacție: Corneliu Mihai
<b>Relații cu publicul:</b>	Tel.: 0746 700117 Marius Prichici OP 32, CP 157, București e-mail: <a href="mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com">cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com</a>

